



U.O.C. CRAV

Procedura aperta telematica per l'affidamento del Servizio di pulizia e sanificazione a ridotto impatto ambientale ai sensi del D.M. 18.10.2016 per le Aziende ULSS del Servizio Sanitario della Regione del Veneto (ivi compresa Azienda Zero), per l'Azienda Ospedaliera di Padova, per l'Istituto Oncologico Veneto, per l'Ospedale Riabilitativo di Alta Specializzazione di Motta di Livenza (TV), nonché per le Sedi centrali e periferiche della Giunta Regionale del Veneto, per le Sedi del Consiglio Regionale del Veneto e per la Sede dell'Istituto Regionale Ville Venete, suddivisa in n. 13 LOTTI

N° di gara 7621129

RISPOSTE A ULTERIORI RICHIESTE DI CHIARIMENTO

RISPOSTE A ULTERIORI RICHIESTE DI CHIARIMENTO

A seguito dei quesiti trasmessi dalle Ditte interessate alla gara in oggetto, si forniscono i seguenti ulteriori chiarimenti di ordine amministrativo.

QUESITO 85

In relazione al chiarimento 41.2 relativo alle risposte pubblicate in data 24.09.2020, si chiede di estendere il progetto tecnico di almeno 10 facciate (per un totale di 60 facciate) a fronte di un ulteriore argomento "attività di autocontrollo" da inserire nella parte della relazione afferente allo "Svolgimento del servizio".

RISPOSTA

Si conferma la possibilità di estendere di ulteriori 10 facciate le Relazioni tecniche/descrittive del servizio proposto, relative ai LOTTI da 1 a 11 e relativa al LOTTO 12, esclusivamente per dare la possibilità ai concorrenti di descrivere le parti del servizio non rientranti negli argomenti di cui agli indici analitici prescritti all'art. 15 del Disciplinare per le Relazioni medesime, ma comunque richieste dal Capitolato Tecnico (modalità di rilevazione giornaliera delle pulizie con riferimento al paragrafo 9.6 "SISTEMA DI GESTIONE DELLA QUALITÀ" e descrizione dei controlli di cui ai paragrafi 11.1 "CONTROLLI DELL'APPALTATORE" e 11.2 "CONTROLLI DELLE AZIENDE") e per le quali si consiglia l'inserimento nel punto elenco della Relazione afferente allo "Svolgimento del servizio".

QUESITO 86

Si richiedono i seguenti chiarimenti:

1. Chiarimento sulle superfici del lotto 10. In merito alle superfici relative al lotto 10 si evidenzia che sono presenti discrepanze nelle quantità relative alle aree ad Altissimo ed Alto rischio tra: superfici poste a base di gara nel modulo di offerta economica dettaglio excel fornito, per il lotto 10, al link <http://bit.ly/garapul>. file excel 1.Strutture e MQ per aree di rischio 901_con_osp._s_antoniocorretto.xls. Si chiede di indicare quali dati utilizzare per la formulazione dell'offerta tecnico/economica.
2. Chiarimento sulle basi d'asta: Si chiede di confermare che le basi d'asta calcolate come prezzo/mq per mq da pulire effettivamente tengano già conto dei costi della sicurezza dovuti ad interferenza non soggetti a ribasso, come scritto a pagina 10 del Disciplinare di gara. In caso positivo, non essendoci un correlazione tra base d'asta e costi dovuti ad interferenza (es. lotto 4 0.08% della base d'asta e lotto 11 0.33% della base d'asta), si chiede di definire per ogni lotto quali sono le tariffe/mq ribassabili.
3. Si chiede di motivare la ragione per cui ci sia da compilare a portale e sul modello di offerta economica il campo di cui costi derivanti da interferenza, se quest'ultimi sono definiti dalla Stazione Appaltante e non soggetti a ribasso.

RISPOSTA

- 1) Si veda la risposta al quesito n. 83.
- 2) – 3) Si conferma che l'importo a base di gara, lotto per lotto, include gli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, come da tabella riportata a pag. 10 del Disciplinare di gara, non soggetti a ribasso. Con riferimento agli ulteriori quesiti, si rinvia ai contenuti dell'art. 16 **CONTENUTO DELLA BUSTA 3 – OFFERTA ECONOMICA Step 3 – “BUSTA 3 – OFFERTA ECONOMICA”** e, in particolare, alla parte che disciplina quali informazioni vadano indicate a Sistema da parte del concorrente.

QUESITO 87

Relativamente al Lotto 11, si evidenzia che, nonostante la recente rettifica degli atti di gara, permane una discrepanza fra i file "Allegato 3.3 Giorni di degenza, interventi e posti letto per Azienda (aggiornato)" e "Allegato 3.5 - Dimissioni_2019_reparto (nuovo documento)" in cui compaiono dei dati relativi alla sede dell'IOV di Castelfranco Veneto ed il file "STRUTTURE e MQ per AREE DI RISCHIO 952 (versione 2-8-2019)" con le rispettive planimetrie, in cui tale immobile non compare. Si chiede pertanto nuovamente conferma che la sede dell'IOV di Castelfranco Veneto non sia da ritenersi compresa nel presente appalto e che i relativi dati riguardanti le dimissioni non siano da tenere in considerazione; - relativamente al Lotto 13, si segnala che codesta spett.le Stazione Appaltante, nonostante abbia modificato l'indicazione delle superfici relative a due immobili del lotto in questione (Palazzetto Sceriman e Mestre Autorimessa), ha lasciato invariato l'importo complessivo del lotto ed il modulo di offerta economica, in cui compare ancora la superficie totale delle sedi della Giunta Regionale di 74.818 mq e non la nuova superficie conseguente al suddetto aggiornamento di 74.773,17 mq. Tale modifica, stante il prezzo unitario di € 2,80 per le sedi della giunta, dovrebbe comportare un aggiornamento dell'importo a base di gara che diventerebbe di € 16.014.244,80, comprensivo di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 235.600,00 (come da risposta al quesito n. 84). Si chiede pertanto conferma della correttezza del ragionamento esposto e se è prevista una rettifica di tale importo negli atti di gara.

RISPOSTA

Si conferma il refuso all'interno dei documenti *“Allegato 3.3 – Giorni di degenza, interventi e posti letto per Azienda (aggiornato)”* e *“Allegato 3.5 – Dimissioni_2019_reparto (nuovo documento)”*. L'Ospedale di Castelfranco non è incluso nel presente appalto; pertanto i dati riferiti allo stesso, ove presenti, non vanno considerati.

QUESITO 88

Al fine di una corretta predisposizione sia dell'Offerta Tecnica che dell'Offerta Economica della presente procedura, poniamo il seguente quesito. Nell'art. 15 del Disciplinare di Gara viene citata, come causa di esclusione, dalla procedura l'inserimento di elementi concernenti riferimenti economici in documenti contenuti nelle buste Amministrativa e Tecnica. Sempre nell'art. 15 viene citato come ulteriore documento da inserire all'interno della Busta Tecnica, causa esclusione dalla gara, il Piano di Assorbimento del personale attualmente impiegato che secondo le indicazioni dell'art. 10 del Capitolato Tecnico deve contenere anche le indicazioni sul trattamento economico riservato al personale della ditta uscente. Con l'inserimento dei dati concernenti il trattamento economico riservato ai lavoratori in essere all'interno del Progetto di Assorbimento nell'Offerta Tecnica, si fornirebbero elementi economici che potrebbero rendere evidente, in via anticipata, il valore del costo della manodopera stessa. Essendo quest'ultimo la parte più corposa dell'offerta economica, verrebbe meno il criterio circa la segretezza e la netta separazione tra l'Offerta Tecnica e l'Offerta Economica come da sentenza della la quinta sez. del Consiglio di Stato (la sentenza n. 612 del 24 gennaio 2019), che orienta l'Amministrazione nel garantire sempre e comunque la correttezza del procedimento di individuazione del contraente mediante il presidio della segretezza dell'offerta, senza commistioni e/o anticipazioni tra quella tecnica e quella economica, in funzione dei principi di imparzialità. Si chiede pertanto conferma che i valori relativi al trattamento economico non debbano essere inseriti nel Piano di Assorbimento all'interno dell'offerta tecnica.

RISPOSTA

Fermo restando che il **“Progetto di assorbimento del personale attualmente impiegato”** richiesto all'interno della **Busta 2 – Documentazione Tecnica**, dovrà illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, con particolare riferimento al numero dei lavoratori che beneficeranno della stessa e alla relativa proposta contrattuale (inquadramento e trattamento economico), come prescritto dal Capitolato Tecnico e conformemente alle indicazioni contenute nelle Linee Guida ANAC n. 13 recanti *“La disciplina delle clausole sociali”*, si specifica che il trattamento economico richiesto all'interno del suddetto Progetto non dovrà contenere alcun riferimento numerico.

QUESITO 89

In considerazione dei chiarimenti pubblicati in data 24/09/2020 ed in particolare delle risposte N. 41.2 e N. 41.3 che prevedono la trattazione di argomenti aggiuntivi, rispetto a quelli richiesti nell'Allegato 10 “Criteri di valutazione qualitativa dell'offerta, parte Aziende SSR” al Disciplinare di gara, quali rispettivamente “Modalità di rilevazione giornaliera delle attività” e “Sistema di autocontrollo” da descrivere all'interno del capitolo 2 “Svolgimento del servizio” si chiede di implementare il numero massimo di pagine consentite della Relazione Tecnica, di cui all'Art. 15 del Disciplinare di gara, di ulteriori 15 facciate.

RISPOSTA

Si veda la risposta al quesito n. 85.

QUESITO 90

Si richiede se è necessario produrre il Passoe in quanto il portale ANAC riporta “Il CIG indicato non è gestito dal sistema AVCpass”.

RISPOSTA

Si conferma che il Passoe non è richiesto.