



Procedura aperta telematica per la fornitura di "AUSILI DI SERIE ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 DEL NUOVO NOMENCLATORE TARIFFARIO (DPCM 12 GENNAIO 2017) per le Aziende Sanitarie della Regione del Veneto - 3^ TRANCHE – PARTE SECONDA".

## Risposte alle richieste di chiarimento

### **Quesito n. 8**

*Si chiede di specificare quindi come verrà sfruttata la graduatoria di aggiudicazione*

**Risposta: Si vedano gli atti di gara. In particolare quanto esplicitato a pag. 4 e 5 del Disciplinare di Gara – paragrafo "1. PREMESSE".**

### **Quesito n. 9**

*Si chiede se, ai fini dell'individuazione del dispositivo più idoneo, si procederà alla convocazione di tutte le aziende presenti in graduatoria ed in ordine di quest'ultima verrà effettuata una prova.*

**Risposta: Si vedano gli atti di gara. In particolare quanto esplicitato a pag. 12 del Capitolato Tecnico - paragrafo "Art. 5.1.1 - PRESENTAZIONE DEI PRODOTTI AGGIUDICATI AI PRESCRITTORI (PER TUTTI I LOTTI DI GARA)".**

### **Quesito n. 10**

*Si chiede se eventualmente la convocazione di tutte le aziende presenti in graduatoria avverrà tramite convocazione scritta (mail, pec) o altro.*

**Risposta: Si vedano gli atti di gara. In particolare quanto esplicitato a pag. 12 del Capitolato Tecnico - paragrafo "Art. 5.1.1 - PRESENTAZIONE DEI PRODOTTI AGGIUDICATI AI PRESCRITTORI (PER TUTTI I LOTTI DI GARA)". Trattandosi di convocazione la stessa avverrà con le modalità consuete nel richiedere la stessa (forma scritta).**

### **Quesito n. 11**

*Si chiede se quanto sopra vale per tutti i lotti. Ossia es. per un dato paziente farà la prova il primo aggiudicatario e se la prova ha esito positivo si procede con l'aggiudicazione o saranno chiamati a far la prova tutti gli aggiudicatari e poi il medico specialistico deciderà sulla base delle richieste del paziente.*

**Risposta: Si vedano gli atti di gara. In particolare quanto esplicitato a pag. 12 del Capitolato Tecnico - paragrafo "Art. 5.1.1 - PRESENTAZIONE DEI PRODOTTI AGGIUDICATI AI PRESCRITTORI (PER TUTTI I LOTTI DI GARA)". Come esplicitato a pag. 4 e 5 del Disciplinare di Gara [..trattasi di accordo-quadro, senza alcuna percentuale minima di fornitura garantita, ai sensi dell'art. 54, commi 1 e 4, lett. a), del Codice, mediante utilizzo dello Schema di Accordo Quadro (Allegato C.3). All'esito della procedura, come riportato, ciascun Ente aderente procederà dunque alla stipula di un accordo quadro, indipendentemente dal posizionamento in graduatoria dei diversi operatori economici, fermo in ogni caso il rispetto della base d'asta, l'idoneità tecnica dei prodotti offerti e il superamento delle soglie di sbarramento qualitative previste. Ciascun Ente aderente potrà emettere Ordinativi di Fornitura nei confronti di uno o più degli**

*operatori economici, sulla base dell'indicazione pervenuta dal medico specialista prescrittore, collocatisi utilmente nella graduatoria di aggiudicazione, individuando, motivatamente, il prodotto ritenuto maggiormente idoneo alle esigenze cliniche del paziente. ..]*

#### **Quesito n. 12**

*Si richiede di specificare che per il lotto 4 si debba considerare il servizio di noleggio full risk e non di mero acquisto. Quindi si richiede di specificare che l'importo biennale è pari a 2.040.000 € e quindi il base d'asta del canone mensile è di 1.416,67 € e l'importo di 17.000 € è da considerarsi il prezzo complessivo dell'importo annuale.*

**Risposta: Si conferma.**

#### **Quesito n. 13**

*Nel disciplinare di gara tra i punteggi qualità abbiamo notato che non è prevista alcuna certificazione di qualità, la cui presenza a nostro avviso è elemento di garanzia di un processo posseduto sia da Produttori che Distributori, volto a dare maggior soddisfazione alle richieste del Cliente/Ente. Si richiede di inserire come elemento necessario la presenza almeno della Certificazione ISO 9001 sia del Fabbricante che del Distributore*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara.**

#### **Quesito n. 14**

*Nel disciplinare di gara a pag. 12 si richiedono tra i requisiti di capacità tecnica e professionale la dichiarazione attestante l'esperienza specifica dell'operatore economico nel settore oggetto di gare nei tre anni precedenti alla data di pubblicazione ma senza specificare per il valore annuo. Si richiede conferma del valore annuo.*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara. Non viene richiesto nessun valore annuo.**

#### **Quesito n. 15**

*Nel Capitolato di gara viene precisato che tutti gli ausili devono essere dispositivi medici conformi al D.P.C.M. 12 gennaio 2017. Si segnala che, a livello europeo, la normativa di riferimento è il Regolamento (UE) 2017/745 e ss.mm.ii (es. Legacy Devices marcati CE conformemente alla direttiva 43/92/CEE). Pertanto, nel pieno rispetto delle normative sopracitate (D.P.C.M. 12 gennaio 2017 e Regolamento (UE) 2017/745) si chiede di precisare che:*

- nell'offerta economica debbano essere obbligatoriamente indicati i riferimenti CND e RDM e/o il codice BASIC UDI-ID (e non come dato eventuale);*
- nella documentazione tecnica venga prodotta obbligatoriamente la dichiarazione di conformità al Reg. EU 2017/745 o alla Direttiva 93/42/CEE nei casi ancora previsti dal regolamento.*
- nella documentazione tecnica venga prodotta obbligatoriamente anche copia dell'etichetta del comunicatore stesso, attestante la marcatura CE del dispositivo. Questo vale per tutti i lotti di gara.*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara. In particolare quanto esplicitato a pag. 33 del Disciplinare di Gara, punto f) "Ogni altra dichiarazione o documentazione, eventualmente anche relativa alle caratteristiche tecniche indispensabili e preferenziali previste e non desumibili dalla scheda tecnica necessaria (a mero titolo esemplificativo la gamma di misure disponibili, ecc.)";.**

**Quesito n. 16**

*Si richiede quindi di rettificare il Disciplinare di gara stralciando la richiesta relativa alla dichiarazione sostitutiva di cui al punto d) del cap. 14.2 "Contenuto della Busta 2 – Offerta Tecnica.*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara.**

**Quesito n. 17**

*Di confermare che sia anche necessario fornire l'indicazione del CND e RDM per tutti i Lotti.*

**Risposta: Si conferma. Si veda quanto risposto al quesito 15.**

**Quesito n. 18**

*Di confermare che trattandosi di Dispositivi Medici Elettromedicali, visto che nel disciplinare tecnico sono richiesti dispositivi attivi provvisti di touchscreen, sia necessario fornire una dichiarazione di conformità attestante il possesso dei requisiti previsti dalla CEI EN 60601-1 e dalla sua collaterale 60601-1-11 relativa all'uso in ambienti domiciliari per tutti i dispositivi (Comunicatori dinamici/simbolici/alfabetici) inerenti tutti i Lotti di gara e l'etichetta di marcatura CE.*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara. Si veda quanto risposto al quesito 15.**

**Quesito n. 19**

*Si chiede quindi di rettificare il Disciplinare di gare ed il Capitolato Speciale precisando che anche il software per la CAA (oltre al comunicatore dinamico) deve essere Dispositivo medico con obbligo di indicazione del CND, RDM e del possesso della Certificazione CE.*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara.**

**Quesito n. 20**

*Per permettere la partecipazione a più aziende e quindi per garantire la massima partecipazione degli operatori in una logica di ampia concorrenza si richiede di specificare unicamente la caratteristica tecnica fondamentale del sistema operativo di tali comunicatori, omettendo quindi l'indicazione di un sistema operativo specifico di esclusiva dotazione di un noto Tablet di marchio americano. Si richiede quindi di apportare una rettifica al testo di gara, con la quale venga indicato che Codesto Ente necessita di apparecchiatura/Comunicatore del "tipo" ovvero con caratteristiche analoghe a quello indicato, ma non restringendo il confronto ad uno specifico sistema operativo riconducibile ad una specifica marca e modello che tra l'altro identificano un tablet consumer. Di fatto i 2 lotti (lotto 2 e 3) tengono conto di 2 dei 3 sistemi operativi più diffusi al mondo, tralasciando il sistema operativo Android.*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara.**

**Quesito n. 21**

*Con riferimento ai lotti 2, 3 e 4 si chiede di precisare quali siano i criteri per cui si considera un "utilizzo medio" della batteria. Infatti, la durata della carica della batteria può essere considerato un criterio variabile e non tecnico-scientifico; tale valore è influenzato da molteplici fattori di utilizzo: luminosità dello schermo, uso del Wifi e della connessione Bluetooth, la tipologia di programmi attivi, etc ... L'indicazione puntuale della durata della batteria non è valore attendibile, anche ai fini della valutazione tecnica del prodotto. Si chiede quindi, in ragione di quanto sopra, di rettificare il Capitolato al punto relativo ai criteri di Valutazione "maggiore durata della batteria", stante la aleatorietà di come ad oggi viene formulata questa richiesta.*

**Risposta:** Si confermano gli atti di gara. Per un utilizzo medio si intende l'uso che in genere viene comunemente effettuato dalla maggior parte degli utilizzatori finali. Si segnali che la durata della batteria rientra nell'ambito di una serie di caratteristiche più complessive della dotazione HW e SW del dispositivo oggetto di valutazione e dunque costituirà una parte di quegli elementi che verranno valutati e che globalmente intesi concorreranno a determinare il punteggio assegnato.

#### **Quesito n. 22**

Pag.6 del Capitolato Tecnico recita così: L'assistenza verrà effettuata con personale specializzato del Fornitore e comprenderà: manutenzione correttiva, manutenzione preventiva ed eventuali materiali usurabili, aggiornamenti software, verifiche di sicurezza e controlli di qualità come indicato nel manuale dell'ausilio e secondo le direttive e/o norme tecniche applicabili. L'assistenza in garanzia dovrà essere quindi almeno pari a quanto previsto per un contratto full-risk omnicomprensivo, senza l'esclusione di alcuna parte di ricambio o usurabile. Si richiede di specificare se eventuali danni causati da dolo o incuria da parte dell'utilizzatore del dispositivo (es. rottura dello schermo, monitor, danneggiamento della porta USB, danneggiamento o smarrimento del caricabatterie) siano da ritenersi inclusi nell'assistenza richiesta da Capitolato o se, diversamente, tali riparazioni debbano considerarsi a carico dell'ASL o a spese dell'utilizzatore, previa richiesta di preventivo.

**Risposta:** Si confermano gli atti di gara. In particolare quanto esplicitato a pag. 6 del Capitolato Tecnico: "L'assistenza in garanzia dovrà essere quindi almeno pari a quanto previsto per un contratto full-risk omnicomprensivo, senza l'esclusione di alcuna parte di ricambio o usurabile". Pertanto anche i danni causati da dolo o incuria.

#### **Quesito n. 23**

Si richiede d'inserire come criterio di valutazione per la qualità la presenza o meno di funzionamento binoculare dell'emulatore di mouse con lo sguardo per avere uno standard qualitativo maggiore.

**Risposta:** Si confermano gli atti di gara.

#### **Quesito n. 24**

Si segnala che l'emulatore di mouse con lo sguardo ha caratteristiche coincidenti al sistema di puntamento; la descrizione inclusa a pag.11 del capitolato tecnico non è comprensiva di tutte le caratteristiche necessarie a qualificarlo come tale. Si precisa che trattasi di un sistema accessorio diverso dal comunicatore dinamico. Anch'esso identificato quale Dispositivo Medico dal DPCM 2017 e per tale ragione si chiede conferma che per lo stesso sia necessario fornire CND ed RDM.

**Risposta:** Si confermano gli atti di gara. Si veda inoltre quanto risposto al quesito 15.

#### **Quesito n. 25**

Al fine di preparare adeguata offerta tecnico-economica, si chiede di chiarire se la fornitura del lotto 4 sia comprensiva di tutti e tre gli stativi (da letto, da carrozzina e da tavolo) o se questi debbano considerarsi in alternativa a seconda delle esigenze del paziente.

**Risposta:** Si vedano gli atti di gara. Lo stativo da letto e da carrozzina verranno richiesti a necessità (in opzione di acquisto). La loro fornitura e relativa quotazione è però obbligatoria.

#### **Quesito n. 26**

Ai sensi del DPCM/2017 per gli ausili della classe 22.21 ausili per la comunicazione interpersonale è prevista l'attività di allestimento della postazione, compatibilità tecnologica e l'attività di formazione ed istruzione sulle modalità di utilizzo e manutenzione: "Il fornitore dovrà assicurare la piena compatibilità funzionale e

tecnica per i dispositivi destinati ad essere utilizzati in collegamento con altre apparecchiature (es. 24.09 sensori esterni, 22.36 periferiche di input) nonché per i dispositivi costituiti da software da installarsi sul PC dell'assistito; dovrà curare l'allestimento della postazione, la configurazione hardware e software, i collegamenti necessari e la messa in uso; verificherà la compatibilità tecnologica dei componenti prescritti e dovrà garantire ogni istruzione tale da assicurare che l'assistito o chi per lui sia capace di mettere in funzione e curare la manutenzione del dispositivo". A fronte di quanto sopra, si richiede d'inserire tra le attività richieste all'Operatore Economico anche per i Lotti 2 e 3 quanto di seguito elencato agli artt. 5.1 e ss previsti per il solo Lotto 4:

- Presentazione dei prodotti
- Prova, consegna ed installazione
- Verifica di conformità /collaudo tecnico funzionale
- Formazione all'utilizzo dei dispositivi oggetto della fornitura.
- Assistenza telefonica e online

**Risposta: Si confermano gli atti di gara. In particolare si veda quanto esplicitato a pag.12 e seguenti del Capitolato tecnico, nello specifico paragrafo "Art. 5.1.1 - PRESENTAZIONE DEI PRODOTTI AGGIUDICATI AI PRESCRITTORI (PER TUTTI I LOTTI DI GARA)", paragrafo "Art. 5.1.2 – PROVA, CONSEGNA ED INSTALLAZIONE (PER TUTTI I LOTTI)", paragrafo "Art. 5.1.3 – VERIFICA DI CONFORMITÀ/COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE", paragrafo "Art. 5.1.4 SERVIZIO DI FORMAZIONE ALL'UTILIZZO DEI DISPOSITIVI OGGETTO DELLA FORNITURA – PER I LOTTI DI GARA nn. 2, 3 e 4", paragrafo "Art. 5.1.5 – SERVIZIO DI MANUTENZIONE – ASPETTI GENERALI" e infine paragrafo "Art. 5.1.6 – SERVIZIO DI ASSISTENZA TELEFONICA E ONLINE (LOTTI 2, 3 e 4)".**

#### **Quesito n. 27**

Si chiede, infine, di specificare la modalità con cui verrà effettuata la prova presso il domicilio del paziente per tutti e 4 i lotti.

**Risposta: Si vedano gli atti di gara. In particolare a quanto esplicitato a pag. 12 del Capitolato Tecnico, paragrafo "Art. 5.1.2 – PROVA, CONSEGNA ED INSTALLAZIONE (PER TUTTI I LOTTI)" all'inciso [...] la prova, diretta ad individuare il dispositivo più adatto alle esigenze cliniche dell'utilizzatore, a cui parteciperanno insieme ai professionisti dei centri accreditati del sistema sanitario [...]. Verranno cioè globalmente considerate le esigenze dell'utilizzatore finale e individuato conseguentemente il dispositivo maggiormente soddisfacente e più appropriato da proporre.**

#### **Quesito n. 28**

Capitolato tecnico pag. 10 (Lotto 4): - Si richiede, per l'hardware, un "Sistema basato su PC All-In-One". Si fa presente che per PC All-In-One si intende normalmente un computer fisso mentre ad un puntatore oculare è solitamente abbinato un tablet, o comunque un notebook 2 in 1, che possono essere più agevolmente maneggiati e/o agganciati ad un eventuale stativo. Si prega di precisare meglio il tipo di hardware o di correggere il refuso.

**Risposta: Si confermano gli atti di gara. Per sistema "All in one" si intende con riferimento alla funzionalità complessiva del medesimo. E' pertanto possibile presentare un sistema composto da più elementi hardware distinti purché perfettamente integrati e funzionanti tra loro.**

#### **Quesito n. 29**

All. C-12 Protocollo di prova pag. 3 par. 3 Prova 3: L'utente, partendo dalla homepage del programma, deve entrare in Internet mediante il browser configurato per l'utilizzo in modalità assistita, deve consultare il sito

<https://www.azero.veneto.it/>. Si chiede di chiarire se il sito debba essere raggiunto mediante un bookmark (link veloce) o se debba essere digitato.

**Risposta: Il sito deve essere raggiunto mediante digitazione dell'indirizzo indicato.**

#### **Quesito n. 30**

*Disciplinare di gara, Art. 4 Durata dell', opzioni e rinnovi: in riferimento alla durata dell'appalto, considerato che tradisciplinare, progetto e bando risultano differenti durate, siamo a chiedere:*

- a. conferma che la durata sia di contratto, opzione di rinnovo ed opzione di proroga sia di complessivi 54 mesi;
- b. la modalità di calcolo dell'importo totale della procedura comprensiva dell'opzione quantitativa in aumento fino alla concorrenza massima del 40%, in quanto, tenuto conto della base d'asta annuale, l'importo complessivo indicato di Euro 7.344.630,00 sembra non essere sufficiente per coprire l'intera durata dell'appalto e l'opzione aumentativa prevista.

**a) Si confermano gli atti di gara. La durata del contratto, comprensiva di proroghe, pari a 54 mesi (24 + 24 + 6);**

**b) Trattasi di refuso. Si vedano gli atti di gara modificati.**

#### **Quesito n. 31**

*Bando GUUE - pag. 2 - II.1.6) Informazioni relative ai lotti: il bando riporta che l'appalto è suddiviso in lotti e che le "offerte vanno presentate per tutti i lotti". Si chiede conferma che si intenda "vanno presentate per tutti i lotti a cui si partecipa" e che quindi l'OE potrà presentare offerta anche solo per un lotto.*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara. Il punto le "offerte vanno presentate per tutti i lotti" deve essere inteso come da voi interpretato "vanno presentate per tutti i lotti a cui si partecipa".**

#### **Quesito n. 32**

*Capitolato Tecnico - Art. 3.1 Caratteristiche tecniche generali comuni / Art. 5.1.10 Tipologia dei prodotti da offrire: in riferimento alla richiesta di capitolato che prevede che "i prodotti offerti devono essere nuovi di fabbrica (non ricondizionati)" si chiede conferma che si tratti di un refuso per il Lotto 4, dal momento che esclusivamente nel lotto 4, viene richiesta assistenza e manutenzione full risk nonché il ricondizionamento dei prodotti, attività imprescindibili in un contratto di noleggio.*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara. Per quanto attiene al lotto n. 4 valgono specificatamente le indicazioni previste nei paragrafi ad esso dedicato. Non sono previsti dispositivi ricondizionati al lotto n. 4. L'unica attività di ricondizionamento prevista per il lotto n. 4 è al paragrafo 5.1.9 del Capitolato Tecnico intesa come attività di bonifica dai dati sensibili del precedente utilizzatore.**

#### **Quesito n. 33**

*Capitolato Tecnico - Art. 4 Specifiche tecniche del materiale oggetto della fornitura - Lotto 4:*

- 1) *Software: in riferimento ai requisiti del software e in particolar modo a "Possibilità di personalizzazione, in casi selezionati, con installazione di software tecnici di scelta dell'utente (es. a titolo indicativo, pacchetto office, photoshop, autocad, etc)" si fa presente che tali software sono contraddistinti da una licenza nominativa (di proprietà dell'utente) e che, pertanto, il provider del comunicatore non può provvedere alla vera e propria installazione (che richiede per l'appunto il possesso della licenza) ma può "assistere l'utente nell'installazione, nell'utilizzo e nella personalizzazione". Si chiede, pertanto, conferma che al fine di soddisfare il requisito, il dispositivo offerto debba consentire l'installazione di software tecnici scelti e di proprietà dell'utente e che l'OE debba fornire la necessaria "assistenza all'installazione e alla personalizzazione di tali software tecnici di scelta e con licenza in possesso*

dell'utente".

- 2) *Caratteristiche preferenziali Hardware: in riferimento alla richiesta di "Slot per l'utilizzo di SIM Card" si fa presente che, con grazie all'avanzamento tecnologico, lo slot per la SIM card risulta essere soppiantato dall'hot spot del telefono cellulare di cui gli assistiti sono sempre dotati. Si chiede pertanto conferma che possa essere ritenuto valido il requisito "Slot per l'utilizzo di SIM Card o possibilità di connessione a hot spot cellulare".*
- 3) *Lotto 4 Sub D "Stativo da letto (in opzione d'acquisto - da fornire obbligatoriamente)": si chiede conferma che la dicitura "in opzione di acquisto" sia un refuso e che uno stativo rientri sempre nella fornitura all'interno della base d'asta. Uno stativo è sempre necessario per il comunicatore oculare di questa tipologia assistenziale. Inoltre sarebbe difficile da gestire a livello logistico: l'Azienda sanitaria dovrebbe comprare esclusivamente lo stativo (mentre il comunicatore è a noleggio) per ogni nuovo assistito e dovrebbe gestire in autonomia la logistica dello stesso in quanto non sarebbe a disposizione del provider del noleggio.*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara per tutti i quesiti.**

**1) trattandosi di casi selezionati e dunque a seguito di valutazione da parte del medico prescrittore e qualora fosse richiesto il fornitore deve provvedere a mettere a disposizione quanto previsto, anche eventualmente con software in licenza d'uso gratuito;**

**2) trattasi di caratteristiche preferenziali, non minime e dunque non a pena di esclusione. Nulla osta pertanto all'offerta di dispositivi con caratteristiche diverse da quanto previsto nelle caratteristiche preferenziali;**

**3) nelle caratteristiche preferenziali viene indicata la presenza di un supporto da tavolo. Qualora risultasse necessario a seguito di indicazione da parte del medico prescrittore l'Azienda ULSS provvederà all'acquisto dello stativo da letto.**

#### **Quesito n. 34**

*Capitolato Tecnico - Art. 5.1.2 Prova, consegna e installazione (per tutti i lotti): in riferimento alle tempistiche di attivazione, si fa presente che il capitolato riporta due tempistiche differenti (15 giorni - 30 giorni). Si richiede quale delle due tempistiche sia da considerarsi valida.*

**Risposta: Si confermano gli atti di gara. Le tempistiche indicate si riferiscono a 15 gg per i lotti nn. 1, 2 e 3, mentre 30 gg per il solo lotto n. 4 come riportato nel paragrafo specificatamente ad esso dedicato.**

#### **Quesito n. 35**

*Criteri di valutazione - LOTTO 4: In riferimento alla gamma di modelli si chiede se si tratti di refuso e, quindi, che il relativo punteggio venga redistribuito.*

*In caso contrario, ossia se si debba presentare una gamma, si richiede:*

- 1) *Se tutti i prodotti offerti nella gamma debbano possedere i requisiti minimi*
- 2) *Dal momento che la valutazione è discrezionale, sulla base di cosa avverrà la valutazione tecnica visto che la prova pratica viene fatta solo sul dispositivo di punta*
- 3) *Nel caso eventuale di ordine da parte dell'Ente di uno degli apparecchi di gamma, il canone di noleggio deve essere il medesimo dell'apparecchio di punta o va indicato in un listino a parte?*

*In riferimento ai listini, inoltre, si fa presente che la richiesta all'interno dell'Art. 14. 3 "Contenuto della busta*

*4) Offerta economica", sottopunto n), di presentare "il listino prezzi corrente, relativamente ai dispositivi offerti ai fini della valutazione del criterio qualitativo dell'ampiezza di gamma nonché degli accessori offerti per la valutazione del relativo parametro" non risulta essere chiara. Si chiede, quindi, cosa debba contenere il listino (canone noleggio mensile, prezzo acquisto accessori....) considerando che si tratta della fornitura di*

un service e non di una vendita.

**Risposta:** *Si confermano gli atti di gara. Nello specifico:*

- 1) è necessario che i prodotti presenti in gamma posseggano almeno i requisiti minimi, altrimenti non verranno considerati come facenti parte della gamma a disposizione;*
- 2) verrà valutata l'ampiezza della gamma (numero e qualità dei dispositivi potenzialmente a disposizione), attraverso la documentazione tecnica e documentale;*
- 3) si rimanda a quanto previsto al punto n) del paragrafo 14.3 del Disciplinare di gara.*
- 4) il listino da presentare deve riportare tutte quelle informazioni di carattere economico per permettere all'Azienda ULSS, qualora ne facesse richiesta, di dare seguito all'offerta in esso riportata nella sua complessiva ampiezza e interezza rappresentata.*

#### **Quesito n. 36**

*Criteria di valutazione - LOTTO 4 in riferimento alla voce "dotazione di accessori" si chiede conferma che la gamma di accessori offerti non è da intendersi comprensiva nella base d'asta.*

**Risposta:** *Si conferma.*

#### **Quesito n. 37**

*Schema di accordo quadro: in riferimento allo Schema di contratto, si fa presente che al suo interno vi sono numerosi refusi. Si chiede conferma si tratti di una bozza di contratto a cui farà seguito, in fase di esecuzione, uno schema contrattuale coerente con il servizio richiesto. Qualora tale schema di accordo quadro fosse invece da intendere come vincolante e da utilizzare per la contrattualizzazione degli OE aggiudicatari, si riportano, a titolo esemplificativo e non esaustivo, i refusi presenti all'interno del documento di cui se ne chiede la rettifica:*

- 1) Premessa pag. 4: il documento riporta che si tratti di una "fornitura di dispositivi medici e strumenti endoscopici monouso per l'urologia endoscopica interventistica e specialistica per la Regione Veneto e APSS Trento".*
- 2) Art. 3 – in riferimento all'indicazione che: "Le previsioni dei quantitativi di fornitura di cui al presente Accordo Quadro sono da intendersi come meramente indicative e potranno subire variazioni in diminuzione senza che il fornitore possa sollevare eccezioni al riguardo o pretendere indennità di sorta" si fa presente che sui quantitativi minimi è piuttosto chiaro che l'azienda sanitaria non abbia alcun vincolo, mentre sui quantitativi massimi sarebbe necessario precisare che il Fornitore è vincolato fino alla concorrenza del massimo contrattuale. L'inciso: "fermo il necessario rispetto delle seguenti percentuali minime garantite:" dovrebbe essere eliminato atteso che non ci sono quantitativi minimi.*
- 3) Per il paragrafo: "Il Committente si riserva la facoltà di richiedere al Fornitore, nel periodo di efficacia del presente Atto, l'aumento o il decremento delle prestazioni contrattuali, nei limiti in vigore per le forniture in favore della Pubblica Amministrazione, alle condizioni, corrispettivi e termini stabiliti nel successivo articolo dedicato alle opzioni contrattuali" vale lo stesso discorso sopra riportato.*
- 4) Art. 6 - Viene più volte menzionata la Provincia Autonoma di Trento che non rientra in questa procedura.*
- 5) Art. 7 – in riferimento alla possibilità di introduzione sul mercato di prodotti sostitutivi o innovativi e alla richiesta di emettere una nota dalla quale "dovrà altresì evincersi con chiarezza le caratteristiche superiori del dispositivo proposto in sostituzione" si chiede di aggiungere la seguente dicitura, dato che il codice impone di sostituire i prodotti con beni equivalenti (non solo migliorativi): "Dalla nota e relativa comunicazione dovrà altresì evincersi con chiarezza le caratteristiche superiori o equivalenti del dispositivo proposto in sostituzione. Il dispositivo proposto in sostituzione dovrà rispettare le*

*caratteristiche tecniche indispensabili prescritte in sede di gara, avere analoghe indicazioni d'uso ed essere in possesso di caratteristiche migliorative o equivalenti”;*

- 6) *Art. 8 – in riferimento alla possibilità di risoluzione del rapporto in caso di mancato o reiterato ritardo si chiede di aggiungere “Non dovuto a cause imprevedute o imprevedibili o a cause imputabili alla Stazione Appaltante”;*
- 7) *Art. 9 – in riferimento a “Il Contraente si impegna a fornire la manutenzione straordinaria, con numero illimitato di chiamate, sia per difetti di costruzione dei beni o di singole loro parti (che dovranno essere sostituite sempre con pezzi originali), sia per guasti dovuti ad eventi accidentali, ad usi impropri delle apparecchiature o per qualsiasi altra causa” si chiede di eliminare “ad usi impropri delle apparecchiature” perchè l’assistenza esula da cause imputabili all’uso improprio da parte dell’assistito, il quale viene adeguatamente formato ed informato sul corretto uso dell’apparecchiatura in fase di prima installazione. L’ultimo paragrafo relativo a cause di grave inadempimento che consente all’Azienda Sanitaria di risolvere il contratto è eccessivamente vago in quanto il concetto di “grave inadempimento” è troppo aleatorio.*
- 8) *Art. 12 – in riferimento alla frase: “La consegna della fornitura dovrà avvenire tempestivamente e non il termine indicato nel Capitolato Tecnico” si fa presente che tale frase non ha senso compiuto. Si chiede di voler sostituirla con “La consegna della fornitura dovrà avvenire tempestivamente e non oltre il termine indicato nel Capitolato Tecnico”.*
- 9) *Si chiede, inoltre, di aggiungere quanto segue: “Il Fornitore si impegna a fornire qualsiasi quantitativo entro i limiti di gara, anche ove si trattasse (...)”.*
- 10) *Si suggerisce di eliminare la consegna entro 5 giorni, al fine di uniformare i dati presenti nella documentazione di gara.*
- 11) *In riferimento alla possibilità per l’Azienda Sanitaria di annullare un ordine nelle 24 ore successive la sua trasmissione si fa presente che tale tempistica è iniqua; si suggerisce di dimezzare la tempistica per annullare l’ordine.*
- 12) *Art. 13 - in riferimento al Call center, non previsto in questo paragrafo, si fa presente si tratta di un refuso, trattandosi di un elemento imprescindibile dalla fornitura di comunicatori oculari.*
- 13) *Art. 16 – in riferimento alla previsione: “Eventuali spese per l’effettuazione dei test di verifica sui prodotti offerti saranno interamente a carico del Fornitore”, si fa presente che pare ingiusto il ribaltamento delle spese sul Fornitore. Si chiede di eliminare tale richiesta.*
- 14) *Si chiede inoltre di rivedere la tempistica prevista per la sostituzione dei prodotti in caso di prodotti non conformi (2 giorni lavorativi) che risulta essere troppo stringente.*
- 15) *Art. 17 – in riferimento al caso di ritardato o inesatto adempimento delle prestazioni per negligenza dell’appaltatore, l’Azienda Sanitaria assegna a quest’ultimo un termine che, “salvo i casi d’urgenza” (tale concetto d’urgenza è molto aleatorio) non può essere inferiore a 10 giorni per produrre le proprie controdeduzioni. Si chiede di voler eliminare la previsione: “Valutate negativamente le predette deduzioni o in caso di inutile decorso del termine concesso, la Accordo Quadro è risolta di diritto ai sensi dell’art. 108, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.” in quanto tale previsione è eccessivamente iniqua e lascia troppa discrezionalità all’Ente.*
- 16) *Inoltre, non è chiaro neanche quando ricorra la fattispecie: “Qualora, al di fuori del caso di cui al paragrafo che precede (...)”.*
- 17) *Art. 18 – in riferimento ai casi di consegne difformi si chiede se sia possibile estendere la tempistica di sostituzione entro 10 giorni e non entro 2 giorni (come è stato richiesto per l’Art. precedente). Si chiede inoltre di eliminare la seguente previsione: “(...) ovvero di non richiedere la sostituzione dei prodotti contestati e di rivolgersi a terzi per la fornitura, laddove ragioni di urgenza lo giustificano ponendo a carico del fornitore eventuali costi aggiuntivi. Resta inteso che il materiale non conforme sarà*

comunque restituito, con spese a carico dell'aggiudicatario" in quanto è sempre richiesta la sostituzione in prima battuta.

- 18) Art. 20 – in riferimento alla previsione di risoluzione dell'Accordo Quadro "qualora a livello nazionale e/o regionale vengano assunte determinazioni differenti da quelle sottese alla predisposizione della presente fornitura" si fa presente che deve essere eliminata questa clausola in quanto, una volta conclusa e deliberata, la procedura ha effetto a livello regionale.
- 19) Art. 22 – la precisazione: "L'affidamento avviene alle medesime condizioni già proposte dall'originario aggiudicatario in sede di offerta" deve essere eliminato perché la procedura prevede che ogni provider possa partecipare all'Accordo Quadro con il proprio prezzo.
- 20) Art. 26 - si richiede di voler integrare la seguente frase: "La cauzione è vincolata per tutta la durata dell'Accordo Quadro. In caso di risoluzione per causa imputabile al Fornitore dell'Accordo Quadro la cauzione sarà trattenuta dal Committente".
- 21) Art. 27 - si fa presente che l'articolo riporta il vecchio limite al subappalto. Si chiede di volerlo aggiornare con le più recenti disposizioni.
- 22) Art. 28 Riporta erroneamente l'indicazione dell'APSS Trento.
- 23) Art. 31 - si segnalano i seguenti elementi che risultano eccessivamente iniqui e se ne richiede l'eliminazione: "In nessun caso, ivi compreso il caso di ritardi nei pagamenti dei corrispettivi dovuti, il Fornitore può sospendere la fornitura" e "Qualora si verificassero contestazioni, i termini di pagamento rimarranno sospesi e riprenderanno a decorrere con la definizione della pendenza".

**Risposte: Il documento Allegato C.3 Schema di Accordo quadro ha carattere meramente di portata generale ed indicativa. Rispetto ad esso, pertanto, prevalgono le norme contenute nei singoli punti di inquadramento e disciplina presenti nei vari documenti di gara con la relativa specifica pertinenza. Alla luce di quanto premesso si riferisce:**

- 1) Trattasi di refuso. Si vedano gli atti di gara modificati.
- 2) Si tratta di refuso. Si vedano gli atti di gara modificati.
- 3) Si confermano gli atti di gara.
- 4) Trattasi di refuso. Si vedano gli atti di gara modificati.
- 5) Si confermano gli atti di gara. Il principio di equivalenza di cui all'art. 68 D.Lgs 50/2016 si applica alla presentazione delle offerte in sede di gara e non durante la fase esecutiva del contratto. Pertanto non sono ammesse sostituzioni "per equivalenza" durante la fase di fornitura ma solo migliorative del prodotto offerto.
- 6) Si confermano gli atti di gara.
- 7) Si confermano gli atti di gara. Per il concetto di "grave inadempimento" ci si rimette a quanto affermato dalla consolidata giurisprudenza in materia.
- 8) Trattasi di refuso. Si vedano gli atti di gara modificati.
- 9) Si confermano gli atti di gara.
- 10) Si confermano gli atti di gara. Trattasi di casi eccezionali.
- 11) Si confermano gli atti di gara.
- 12) Trattasi di refuso. Si vedano gli atti di gara modificati.
- 13) Si confermano gli atti di gara.
- 14) Si confermano gli atti di gara.
- 15) Si confermano gli atti di gara.
- 16) Si confermano gli atti di gara.
- 17) Si confermano gli atti di gara.
- 18) Si confermano gli atti di gara.

**19) Si confermano gli atti di gara.**

**20) Si confermano gli atti di gara.**

**21) Trattasi di refuso. Si vedano gli atti di gara modificati.**

**22) Trattasi di refuso. Si vedano gli atti di gara modificati.**

**23) Si confermano gli atti di gara.**

**Quesito n. 38**

*Chiediamo conferma che la Dichiarazione inerente il requisito della capacità tecnico finanziaria di cui al par. 7.3 del Disciplinare, da inserire nel DGUE parte IV sez. C punto 1b) debba riportare solo l'indicazione delle strutture pubbliche/private presso le quali è stata effettuata la fornitura/servizio analogo a quello oggetto del bando, il relativo periodo di svolgimento (inizio e fine) e NON debba riportare gli importi. Grazie, cordiali saluti*

**Risposta: Si conferma.**

**Quesito n. 39**

*Disciplinare di gara par. 7.3 REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE E QUALITÀ? Si richiede una dichiarazione attestante l'esperienza specifica dell'operatore economico nel settore oggetto di gara (triennio ottobre 2019- Ottobre 2022) con l'indicazione delle strutture pubbliche/private presso le quali è stata effettuata LA fornitura/servizio analogo a quello oggetto del bando, con relativo periodo di svolgimento (inizio e fine). Chiediamo conferma che si richieda solo l'indicazione di N. 1 (una) fornitura analoga nell'arco del triennio precedente. Cordiali saluti*

**Risposta: Si conferma che viene richiesta l'indicazione di almeno una fornitura analoga. Nel caso l'operatore ne disponga di ulteriori nulla osta che vengano riportate anche le altre.**

**Quesito n. 40**

*Buongiorno, avendo già predisposto la garanzia provvisoria PRIMA dell'avviso di proroga termini, tale garanzia riporta il termine di presentazione offerte al 14/11/2022 ma validità al 30/11/2023 (quindi 365 giorni dopo la nuova scadenza offerte). Chiediamo se, alla luce dei nuovi termini di scadenza, tale documento possa comunque essere prodotto, oppure se si debba necessariamente richiedere una nuova garanzia provvisoria o una rettifica della precedente. Grazie, cordiali saluti.*

**Risposta: Si conferma la validità del documento attualmente a disposizione.**

IL RUP DI GARA  
Dr.ssa Sandra Zuzzi  
(Direttore UOC CRAV)



