

**APPALTO SPECIFICO PER LA FORNITURA IN NOLEGGIO DI SISTEMI PER ENDOSCOPIA FLESSIBILE E SERVIZI ACCESSORI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE SANITARIE E OSPEDALIERE DELLA REGIONE DEL VENETO, ALL'I.R.C.S.S. IOV E ALL'AZIENDA PROVINCIALE PER I SERVIZI SANITARI DI TRENTO**

**RICHIESTE DI CHIARIMENTO**  
 pervenute fino al 11/09/2023

N°	OGGETTO RICHIESTA DI CHIARIMENTO	RISPOSTA
40	Alla luce del chiarimento n. 6 relativo al lotto n. 8 (Sistemi di videoendoscopia digestiva con Videocapsula ingeribile), siamo a chiedere se l'Allegato B4 Modello offerta economico verrà modificato andando a togliere le componenti opzionali indicate sul modulo e che rientrano nella base d'asta o se semplicemente non dobbiamo considerarle e in tal caso se non si considerano solo sul modulo offerta con il totale a base d'asta o anche sul modello specifico per le componenti opzionali	Si rimanda agli atti di gara rettificati
	<p>1) In riferimento al Capitolato Tecnico - Lotti 1, 2, 3, 4, a pag. 10 viene richiesta la "fornitura di tutto il materiale di consumo dedicato in particolare per le tipologie di apparecchiature e nelle quantità necessarie a garantire l'attività esplicitata come da tabella riassuntiva", mentre a pag. 24 viene richiesta la "sostituzione dei materiali usurabili quali: filtri, lampade e lampade di riserva per video-processore/fonte luce, gommini, boccioni/bottiglie di lavaggio autoclavabili, connettori, valvole per i canali di irrigazione/aspirazione, water jet, tappi di tenuta, tappi copricontatto, oltre a quant'altro necessario all'utilizzo di quanto offerto". Poiché il numero di prestazioni annue è riportato solo su alcune tipologie di strumenti (i.e. Rif. 12 Videoduodenoscopia - Lotto 2), si chiede conferma che sia da includere in offerta quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• materiali pluriuso usurabili (i.e. valvole aspirazione/aria-acqua, water tank, ...)</li> <li>• materiali monouso/monopaziente dedicati necessari a garantire unicamente il numero di procedure riportate nella tabella di cui all'Art.1 (i.e. cappuccio distale per videoduodenoscopia, palloncini per videoecoesoscopia, ...)</li> </ul> <p>Si chiede inoltre conferma che, nel caso in cui in tabella non sia indicato un numero di procedure annue esplicito, per i corrispettivi strumenti i relativi consumabili monouso/monopaziente non siano da ritenersi inclusi (i.e. Rif. 7, 8, 9, 10, 11 - Lotto 2). In caso negativo, si chiede di meglio chiarire cosa debba essere incluso in offerta e il numero di procedure annue per tutte le tipologie di strumentazione offerte.</p> <p>2) In riferimento al Capitolato Tecnico - Lotti 1, 2, 3, 4, all'art. 4 "INTEGRAZIONE NEL SISTEMA INFORMATIVO DELLE AZIENDE SANITARIE" viene indicato che "su richiesta delle Aziende Sanitarie la ditta dovrà realizzare e garantire l'integrazione e il collegamento dei sistemi per videoendoscopia (ad eccezione dei sistemi flessibili monouso qualora tecnicamente non possibile) con i sistemi informativi aziendali finalizzata alla archiviazione delle immagini e alla condivisione delle anagrafiche e delle liste di lavoro tramite l'utilizzo di protocolli standardizzati: tutti gli oneri relativi all'integrazione dell'apparecchiatura con i sistemi informativi aziendali saranno a carico della ditta fornitrice, solo in riferimento ai collegamenti e alla interoperabilità dei sistemi secondo protocolli e formati standard internazionali (DICOM, HL7) ed esclusi eventuali oneri di implementazione delle infrastrutture". Sul punto, si chiede conferma che tale interfacciamento debba essere garantito unicamente in caso di fornitura della voce opzionale "Server/workstation di refertazione", non essendo tali protocolli richiesti tra le caratteristiche di minima del videoprocessore.</p> <p>3) In riferimento al Capitolato Tecnico - Lotti 1, 2, 3, 4, all'art. 3 "PRECISAZIONI" viene indicato che "la fornitura dovrà essere comprensiva di tutti i cavi di collegamento (compresi cavi portaluca), materiali e accessori (es. lampade, valvole per canali aria/acqua, tappi, ecc...) necessari all'immediato, corretto e completo funzionamento di tutte le apparecchiature offerte per ciascun lotto. In particolare, dovranno essere inclusi tutti gli accessori necessari al reprocessing degli endoscopi riutilizzabili." Tenendo in considerazione che ogni presidio regionale può essere equipaggiato di macchine per il reprocessing automatico di diversa marca e in diverso numero, risulta impossibile alle diverse aziende concorrenti effettuare una corretta valutazione economica basata esclusivamente sulla configurazione tipo per ciascun lotto. Si chiede pertanto conferma che per reprocessing di tutte le apparecchiature si intenda la fornitura degli accessori dedicati al solo reprocessing manuale della strumentazione endoscopica e non i raccordi prodotti dai fabbricanti delle macchine lavaendoscopi.</p> <p>4) In riferimento al documento "Allegato B.4 - Modello di offerta economica con prezzi unitari (analitica)", si chiede al Vs. Spett.le Ente se la base d'asta e conseguentemente il prezzo finale offerto debba comprendere sia gli strumenti obbligatori - le cui caratteristiche sono riportate all'Art. 2 - sia le "componenti opzionali obbligatorie da quotare obbligatoriamente".</p> <p>5) In riferimento al documento "Allegato B.4 - Modello di offerta economica" ai Lotti 1, 2, 3, 4 non è possibile compilare alla voce "C) PREZZO UNITARIO OFFERTO per il MATERIALE DI CONSUMO/ANNO", nonostante su alcuni strumenti sia riportato il numero di prestazioni/anno (i.e. Rif. 12 Videoduodenoscopia, Lotto 2 - 5.000 prestazioni/anno). Si chiede pertanto conferma che per tali lotti i consumabili NON siano da quotare né nel modello di offerta economica né in file allegati. In caso contrario, si chiede di meglio chiarire dove tali quotazioni debbano essere inserite.</p> <p>6) In riferimento al documento "Allegato B.4 - Modello di offerta economica" - colonna E, nonché al Disciplinare di Gara - art. 17.1, viene richiesto che "lo sconto dovrà essere applicato al prezzo complessivo offerto e dovrà essere garantito uno sconto almeno pari anche per il prezzo indicato per l'assistenza tecnica, per il materiale di consumo e per ogni singolo componente dell'attrezzatura indicata". Sul punto, in virtù della differente durata del contratto di noleggio (5 anni) e del contratto di assistenza tecnica e fornitura di materiale di consumo (7 anni), si chiede la possibilità di legare lo sconto percentuale applicato per l'assistenza tecnica e per il materiale di consumo rispetto allo sconto applicato al prezzo complessivo e ad ogni singola componente dell'attrezzatura.</p> <p>7) In riferimento al documento "Allegato B.4 - Modello di offerta economica", si chiede conferma che le colonne A e B debbano essere compilate con i prezzi di listino rispettivamente riferiti al canone di noleggio/anno della quota capitale e all'assistenza tecnica/anno, e che su tali prezzi di listino sarà quindi calcolato il prezzo complessivo offerto (colonna D) e la percentuale di sconto applicata al prezzo complessivo (colonna E). In caso contrario, si chiede di meglio specificare come debbano essere compilate le colonne A e B e di conseguenza su che importi calcolare il prezzo complessivo e quindi lo sconto da applicare.</p>	<p>1) Si conferma che vanno inclusi in offerta i materiali pluriuso usurabili (i.e. valvole aspirazione/aria-acqua, water tank, ...) mentre, per quanto riguarda i materiali monouso/monopaziente dedicati si faccia riferimento al numero di procedure riportate all'Art.1 dell'allegato B.2, nel dettaglio: LOTTO 2 VIDEODUODENOSCOPIE, LOTTO 3 ECOBRONCOSCOPIE, LOTTO 4 ECOGASTROSCOPIE, LOTTI 5 E 6 VIDEODUODENOSCOPIE CON ENDOSCOPI MONOUSO RIF. 19 E 21, LOTTO 8 VIDEODUODENOSCOPIE CON VIDEOCAPSULA RIF. 25, LOTTI 9 E 10 VIDEODUODENOSCOPIE CHE RICHIEDONO INSUFFLAZIONE A CO2 E IRRIGAZIONE RIF. 28 E 30; per quanto riguarda l'eventuale materiale di consumo monouso/monopaziente dedicato per il lotto 1 si faccia riferimento alle risposte ai chiarimenti n. 7 e 15 (oltre 24.000 Videobroncoscopie/anno per sola attività ambulatoriale); 2) si confermano gli atti di gara: quanto richiesto all'art 4 costituisce caratteristica minima necessaria per tutti i prodotti offerti cui la stessa è applicabile, quindi anche per il videoprocessore, eccetto quanto esplicitamente escluso;</p> <p>3) si confermano gli atti di gara: con reprocessing si intendono tutte le modalità pertanto devono essere inclusi nella fornitura anche i raccordi dei propri endoscopi alle lavaendoscopi;</p> <p>4) Si confermano gli atti di gara, precisando che nel calcolo della base d'asta sono comprese le voci elencate nella colonna "DESCRIZIONE", per ciascun Lotto, all'interno della tabella colorata esplicitiva dell'oggetto della fornitura, art 1 del capitolato tecnico.</p> <p>5) laddove sono esplicitati i volumi di procedure/anno l'eventuale materiale monouso/monopaziente dedicato è da intendersi incluso nella fornitura dell'endoscopia (es. videoduodenoscopia);</p> <p>6) si confermano gli atti di gara;</p>
41	<p>8) In riferimento al Capitolato Tecnico, al Rif. 12 Videoduodenoscopia, viene richiesto che quest'ultimo abbia "parte distale/cappuccio sterile monouso". Al fine di permettere la più ampia partecipazione delle Aziende concorrenti, in conformità ai principi di par condicio e libera concorrenza, si chiede al Vs. Spett.le Ente di rendere la caratteristica "sterile" preferenziale e non di minima pena esclusione, mantenendo la caratteristica "monouso".</p> <p>9) In riferimento al Capitolato Tecnico, al Rif. 28 viene richiesto che il materiale di consumo per insufflatore a CO2 richiesto al Rif. 27 sia monouso o monogiornata. Al fine di permettere la più ampia partecipazione delle aziende concorrenti, in linea con la tipologia di appalto da Voi selezionata (Accordo Quadro), si chiede conferma che sia possibile offrire materiale di consumo pluriuso che sia funzionalmente equivalente a quanto da Voi richiesto, ovvero che permetta il corretto collegamento con l'insufflatore di CO2 richiesto al Rif. 27 e che consenta l'erogazione del flusso in combinazione con gli strumenti endoscopici compatibili.</p> <p>10) In riferimento al Capitolato Tecnico, al Rif. 30 viene richiesto il "Materiale di consumo per pompa di lavaggio monouso o monogiornata dedicato al Rif. 29 completo di soluzione di irrigazione". Al fine di permettere la più ampia partecipazione delle aziende concorrenti, in linea con la tipologia di appalto da Voi selezionata (Accordo Quadro), si chiede conferma che sia possibile offrire materiale di consumo pluriuso che sia funzionalmente equivalente a quanto da Voi richiesto, ovvero che permetta il collegamento con la pompa di irrigazione richiesta al Rif. 29 e che consenta il lavaggio endoscopico della mucosa con flusso d'acqua mirato con gli strumenti endoscopici compatibili.</p> <p>11) In riferimento al documento Capitolato Tecnico, Lotto 10 pag. 5, si chiede conferma che € 1.034.000,00 sia la base d'asta totale (e non la base d'asta/anno come invece riportato) in linea con quanto indicato nell'Allegato B.4 - Modello di offerta economica e nel Disciplinare di Gara a pag. 10.</p>	<p>7) Si confermano gli atti di gara e si conferma quanto richiesto;</p> <p>8) saranno ammesse e valutate anche parti distali/cappucci non sterili, purché monouso, che possano essere sottoposte, prima dell'uso, almeno ad alta disinfezione;</p> <p>9) e 10) si veda risposta alla richiesta di chiarimento n.5, già oggetto di precedente pubblicazione;</p> <p>11) si conferma quanto richiesto.</p>
	<p>12) In riferimento al Capitolato Tecnico, all'art. 2.2. "SPECIFICHE TECNICHE INDISPENSABILI RELATIVE AL CONFEZIONAMENTO ED ETICHETTATURA DEL MATERIALE MONOUSO" viene richiesto che "Nel caso in cui la sterilizzazione sia avvenuta mediante utilizzo del metodo a ossido di etilene, dovranno essere fornite a corredo le certificazioni dei controlli effettuati sui residui sui singoli lotti". Poiché i dispositivi offerti sono dispositivi medici marcati CE rispetto al Regolamento UE 745/2017 (MDR) o ai sensi della Direttiva Dispositivi Medici 93/42/CE (D.Lgs. 46 del 24.02.1997 e s.m.i. - rif. Direttiva 2007/47/CE recepita con D.Lgs. 37 del 25.01.2010), conformemente alle disposizioni dell'art. 120 del citato Regolamento, e che nell'ambito del processo di marcatura CE dei beni considerati il fabbricante applica le norme tecniche armonizzate indicate nelle dichiarazioni di conformità CE, si chiede conferma che la presentazione di tali certificazioni non sia obbligatoria.</p> <p>13) In riferimento al documento "Allegato B.2A" - Lotti 1 e 2, alla voce "PROTEZIONE DALLE ENERGIE DEI GENERATORI CHIRURGICI" viene indicato che "Sarà oggetto di maggior apprezzamento la miglior soluzione tecnologica per proteggere il distale e la più efficace e sicura protezione per il paziente e per l'operatore". Sul punto si chiede di meglio chiarire se con tale richiesta si intenda la compatibilità, eventualmente dichiarata da casa madre, con generatori ad alte frequenze e/o tecnologia laser/diodo. In caso contrario, si chiede di meglio specificare.</p> <p>14) In riferimento al documento "Allegato B.2A" - Lotti 3 e 4, alla voce "FUNZIONI AVANZATE DEL SISTEMA" vengono valutate positivamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la disponibilità di funzionalità automatizzate di riconoscimento delle lesioni</li> <li>• il sistema che oltre ad individuare le lesioni sia anche in grado di caratterizzarle</li> </ul> <p>Sul punto si evidenzia che tali richieste sono tipiche dei sistemi CAD di supporto real time alla detection e caratterizzazione delle lesioni; tuttavia, per quanto noto alla scrivente, non esistono attualmente in commercio apparecchi CAD che supportino l'operatore in procedure avanzate quali EBUS / EUS, oggetto dei lotti in questione. Si chiede pertanto di stralciare tali richieste dalla griglia di attribuzione del punteggio tecnico dei Lotti 3 e 4.</p> <p>15) In riferimento al documento "Allegato B.2A" - Lotto 4, viene valutata N.2 punti tabellari la presenza/assenza del canale di lavaggio ausiliario sugli strumenti offerti. Sul punto, si evidenzia che per quanto noto alla scrivente non esistono in commercio strumenti per EUS (sia essa radiale o lineare) dotati di canale di lavaggio ausiliario, e che pertanto nessuna ditta potrà ottenere la totalità del punteggio tecnico previsto. Si chiede perciò di stralciare tale specifica di valutazione e di ridistribuirne il punteggio.</p> <p>16) Per ciò che concerne la prova dei requisiti di capacità tecnica e professionale e qualità, con la presente siamo a chiedere conferma che possano essere prodotte copie conformi agli originali delle fatture attestanti il dato dichiarato.</p> <p>17) Chiediamo conferma che la validità dell'offerta sia pari a 365 giorni a decorrere dalla data ultima fissata per la presentazione dell'offerta così come indicato nell'Allegato B.4 Modello di offerta economica con prezzi unitari (analitica).pdf e richiesto come validità della garanzia provvisoria a pag. 17 del Disciplinare di gara. Pertanto, vi chiediamo conferma che la frase "L'offerta vincolerà il concorrente ai sensi dell'art. 32, comma 4 del Codice per 180 giorni dalla scadenza del termine indicato per la presentazione dell'offerta" indicata a pag. 21 del Disciplinare di gara sia un refuso.</p>	<p>12) In merito ai residui di Ossido di Etilene sarà ritenuta sufficiente una qualsiasi evidenza della rispondenza ai requisiti di legge, compreso quanto riportato nelle IFU o dichiarazione rilasciata dal Fabbricante o dal Mandatario;</p> <p>13) Si confermano gli atti di gara;</p> <p>14) Si veda risposta alla richiesta di chiarimenti n. 15 punto 1, già oggetto di precedente pubblicazione;</p> <p>15) Si confermano gli atti di gara;</p> <p>16) Si conferma quanto richiesto.</p> <p>17) Si conferma che la validità dell'offerta dovrà essere pari a 365 giorni a decorrere dalla data ultima fissata per la presentazione dell'offerta e che la frase citata sia un refuso;</p>
42	si chiede di chiarire meglio cosa indicare nella colonna "(I) % SCONTO APPLICATO al prezzo offerto" del documento Allegato B.4 modello di offerta economica con prezzi unitari (analitica) poiché il rimando agli atti di gara non chiarisce la corretta compilazione.	Si rimanda alla risposta fornita all'interno di questo documento, al quesito n. 41 punto 7.
43	Si richiede, gentilmente, di chiarire se per il lotto 6, dove si parla di "videoendoscopia per endoscopia digestiva monouso", è incluso il colonoscopia monouso	Si confermano gli atti di gara, in particolare le caratteristiche minime del Rif. 21, eventuali offerte alternative potranno essere presentate tra le componenti opzionali facoltative;
44	CHIARIMENTO LOTTO 6 - SISTEMI DI VIDEODUODENOSCOPIA DIGESTIVA MONOUSO - Buongiorno, non ci è del tutto chiaro se è possibile partecipare alla gara in oggetto solo con la colonoscopia monouso e senza il videoduodenoscopia monouso.	Si confermano gli atti di gara, in particolare le caratteristiche minime del Rif. 21, eventuali offerte alternative potranno essere presentate tra le componenti opzionali facoltative;
45	Con la presente si chiede di precisare Se quanto richiesto all'art.4 del Capitolato Tecnico ovvero "l'integrazione e il collegamento dei sistemi offerti con i sistemi informativi aziendali" debba essere previsto anche per le telecamere richieste come opzionali nel lotto 7 dei fibroscopi.	Si conferma quanto richiesto all'art. 4 anche per le telecamere opzionali del lotto 7; eventuali prodotti alternativi potranno essere offerti tra le opzioni facoltative;
46	In riferimento alla procedura di gara in oggetto, a seguito della rettifica della documentazione ricevuta in data 29/08/2023 (con particolare riferimento agli importi a base d'asta da Voi modificati), si evidenzia che la proroga dei termini della presentazione delle offerte da Voi pubblicata risulta essere esigua al fine di permettere alle Aziende concorrenti una più completa rivalutazione del progetto ed una formulazione della propria migliore offerta in linea con le richieste da Voi indicate. Si chiede pertanto al Vs. Spett.le Ente di attuare un'ulteriore proroga dei termini pari ad almeno 30 giorni dalla data ultima ad oggi prevista.	Considerato che la procedura è stata indetta in data 30/06/2023, che rappresenta un'urgenza per i fabbisogni delle Aziende Sanitarie regionali e che è già stata oggetto di precedenti proroghe, si ritiene di poter concedere una ulteriore proroga solo fino alla data del 02 ottobre 2023 ore 10.00.

47	Nella Dichiarazione Sostitutiva All. B1 è indicato quanto segue: i. (contrassegnare con una croce il punto-elenco o i punti elenco di interesse) • di autorizzare qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di accesso agli atti, la stazione appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara • di non autorizzare l'accesso per quelle parti relative all'offerta tecnica in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale per i motivi che saranno espressamente indicati nella dichiarazione allegata alla documentazione tecnica ed inserita nella Busta B; • di non autorizzare l'accesso per quelle parti relative alle informazioni fornite a giustificazione della/e offerta/e economica/e, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, per i motivi che saranno espressamente indicati nella dichiarazione allegata alla documentazione economica contenuta nella Busta C. Se si volesse coprire con segreto i dati inerenti il fatturato e le principali forniture nonché quanto espressamente richiesto al Requisito 7.4 Capacità tecnico-Professionale, quale delle tre sopra elencate opzioni dovremmo barrare? Forse la terza? con la precisazione delle motivazioni da inserire nella busta amministrativa?	Non rivestendo le caratteristiche del segreto tecnico/commerciale, non risulta possibile coprire con segreto i dati da voi indicati.
48	Buongiorno, la presente per segnalare che ad oggi i CIG della gara non risultano ancora perfezionati nel sito dell'ANAC e quindi non è possibile effettuare il pagamento del contributo dovuto per i vari lotti di partecipazione. Così anche non è possibile generare il PassOE.	I CIG della gara verranno confermati a breve.
49	Si chiede se in caso di partecipazione come raggruppamento temporaneo orizzontale, il requisito di cui all'art. 7 ultimo paragrafo del disciplinare di gara (pg. 12) è sufficiente che sia posseduto dalla mandataria.	Non si conferma quanto richiesto e si rimanda al testo degli artt. 6 e 13 del disciplinare di gara relativo al Sistema Dinamico di Acquisizione indetto ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. 50/2016 per la fornitura di apparecchiature elettromedicali (ecografi, laser chirurgici, endoscopi flessibili, mammografi) in favore degli Enti del Servizio Sanitario della Regione del Veneto e di eventuali ulteriori Enti aderenti, precisando che le richieste di abilitazione allo SDA successive alla data di indizione dei singoli appalti specifici non consentono la partecipazione a tali procedure.
50	Buongiorno, siamo a chiedere gentilmente i seguenti chiarimenti: 1) In riferimento alla comprova del requisito di capacità tecnica e professionale, nell'eventualità in cui alcune pubbliche amministrazioni non rilascino i certificati, ma semplici dichiarazioni che attestano l'impossibilità di produrre quest'ultimi, ai sensi dell'art. 43 comma 1 del D.P.R. 28/12/2000 445, riportando la dicitura: "Le amministrazioni pubbliche e i gestori di pubblici servizi sono tenuti ad acquisire d'ufficio le informazioni oggetto delle dichiarazioni sostitutive di cui agli articoli 46 e 47, nonché tutti i dati e i documenti che siano in possesso delle pubbliche amministrazioni, previa indicazione, da parte dell'interessato, degli elementi indispensabili per il reperimento delle informazioni o dei dati richiesti, ovvero ad accettare la dichiarazione sostitutiva prodotta dall'interessato.", si chiede conferma che sia sufficiente presentare in sede di gara tali dichiarazioni, in sostituzione ai certificati. 2) In riferimento a quanto riportato a pag. 8 art. 5, disciplinare di gara ed a pag. 7 art. 6 – 6.1 dello schema di accordo quadro, si chiede conferma che trattasi di refuso l'indicazione della durata dell'accordo quadro pari a 4 anni in quanto fornitura e base d'asta hanno durata di 7 anni. 3) In riferimento alle schede tecniche richieste nel disciplinare di gara a pag. 23 art. 16.1 punto 2, si chiede conferma che con l'inciso "schede tecniche della componentistica" sia da intendere le schede tecniche del materiale di consumo e delle eventuali componenti opzionali/facoltative richieste. 4) Si chiede conferma che sia sufficiente presentare le dichiarazioni di conformità del produttore ed eventuali Brochure in lingua originale inglese. 5) Si chiede cortesemente conferma che la presentazione dell'Allegato "Modello di Giustificazioni dell'Offerta Economica" non sia obbligatoria in fase di partecipazione alla gara, pertanto non a pena di esclusione, in quanto verrà richiesta successivamente in caso di verifica di anomalia dell'offerta.	1) si conferma quanto richiesto; 2) si confermano gli atti di gara, in particolare si sottolinea che la durata dell'Accordo Quadro è di 4 anni, diversamente dalla durata dei contratti esecutivi, che è di 7 anni; 3) Non si conferma quanto richiesto, precisando che per <i>componentistica</i> si intende componente/accessorio dell'apparecchiatura, opzionale o meno; 4) Non si conferma quanto richiesto e si rimanda a quanto prescritto all'interno dell'art 13 dell'Allegato B Disciplinare di gara. 5) Si conferma quanto richiesto, secondo quanto prescritto nel Disciplinare di gara.
51	In riferimento ai lotti 3 e 4 considerando che era stato già evidenziato in chiarimenti precedenti che l'importo a base d'asta era eccessivamente basso e che nei nuovi documenti di gara le basi d'asta dei suddetti lotti sono state ulteriormente contratte, si richiede una revisione dell'importo a base d'asta che tenga conto dell'attuale valore di mercato o in alternativa della quantità del materiale richiesto.	Le basi d'asta dei lotti 3 e 4 sono state modificate solamente in relazione ad alcuni elementi opzionali (scorporo di sistema di registrazione/archiviazione immagini e server/workstation di refertazione correlata alla variazione quantitativa di monitor e carrelli).
52	In riferimento alla procedura in oggetto alla luce dell'importanza della gara, al numero di lotti a cui si riferisce ed all'importo stimato, e considerando che è stata data una proroga di soli 10 giorni dopo aver modificato sostanzialmente alcune basi d'asta si richiede una proroga dei termini di presentazione delle offerte di almeno 45 gg.	Considerato che la procedura è stata indetta in data 30/06/2023, che rappresenta un'urgenza per i fabbisogni delle Aziende Sanitarie regionali e che è già stata oggetto di precedenti proroghe, si ritiene di poter concedere una ulteriore proroga solo fino alla data del 02 ottobre 2023 ore 10.00.
53	In riferimento al Capitolato Tecnico Art. 5.4 paragrafo 18 "sostituzione dei materiali usurabili". Si chiede conferma che per materiale usurabile si intenda esclusivamente il materiale dedicato non reperibile sul libero mercato e che quindi siano escluse alcune tipologie di materiali da voi elencati quali: connettori per lavaendoscopi presenti nei servizi di endoscopia, valvole per i canali di irrigazione/aspirazione, water jet, tappi di tenuta, tappi copricontatto. In caso di risposta negativa si chiede per ogni strumento di indicare il numero di procedure annue previste al fine di poter quantificare l'impatto economico sull'offerta.	Si confermano gli atti di gara: con materiale di consumo usurabile si intendono anche connettori per lavaendoscopi, tappi di tenuta, tappi copricontatto e si chiede che la fornitura comprenda, per ciascun endoscopio, la dotazione di n. 1 esemplare di ciascun componente usurabile per l'intera durata del contratto. Per quanto riguarda a quantificazione del materiale necessario in funzione del n. di prestazione quale ad es. valvole per i canali di irrigazione/aspirazione e water jet si prenda a riferimento: per strumenti di endoscopia digestiva (lotto 2) il numero di prestazioni/anno stimate al rif 30 del lotto 10 pari a 145.000, per broncoscopi (lotti 1 e 7) circa 50.000 prestazioni/anno, per videocobroncoscopi (lotto 3) il numero di prestazioni/anno stimate al rif 14 pari a 2500/anno, per videocogastroscoopi (lotto 4) il numero di prestazioni/anno stimate al rif 16 e 17 pari in totale a 6000/anno.
54	In riferimento all'articolo 1.1 OPZIONI del Capitolato Tecnico vista la dicitura "Le Ditte potranno quotare in noleggio anche altre opzioni che riterranno significative", dal momento che la nostra azienda dispone di un portfolio prodotti ampio, si chiede conferma che sia possibile codificare equotare anche strumenti endoscopici con caratteristiche simili/migliorative a quelle richieste di minima, garantendo una percentuale di sconto da listino almeno uguale a quella praticata per l'apparecchiatura offerta. In caso di risposta affermativa si chiede conferma di poter inserire i suddetti endoscopi come nuove righe all'interno del foglio "DA QUOTARE SE DISPONIBILI" dell'Allegato B.4.	Si conferma quanto richiesto
55	Relativamente al lotto 2, in riferimento alle caratteristiche minime richieste degli endoscopi si chiede se sia possibile offrire per una tipologia di strumento due modelli diversi che soddisfino entrambi i requisiti minimi, ma presentanti tecnologie ottiche diverse (ad esempio strumenti zoom con funzioni speciali e strumenti routinari) rispettando i quantitativi richiesti.	Si confermano gli atti di gara precisando che per ciascun riferimento di ciascun lotto dovrà essere offerto un solo modello, ferma restando la possibilità di quotare ulteriori modelli tra le opzioni facoltative
56	Gentile Ente, con la presente, essendo la nostra società interessata a partecipare alla presente procedura negoziata, chiediamo un'ulteriore proroga della data di scadenza di presentazione della gara. Tale richiesta è motivata dalla difficoltà di espletare la procedura nei tempi troppo ristretti da Voi indicati, considerata la grandezza dell'appalto indetto e dalla complessità della documentazione richiesta a corredo della offerta.	Considerato che la procedura è stata indetta in data 30/06/2023, che rappresenta un'urgenza per i fabbisogni delle Aziende Sanitarie regionali e che è già stata oggetto di precedenti proroghe, si ritiene di poter concedere una ulteriore proroga solo fino alla data del 02 ottobre 2023 ore 10.00.
57	In riferimento al punto 2) del paragrafo 16.1. STEP 2 - BUSTA 2 - DOCUMENTAZIONE TECNICA pag. 23 del disciplinare, si chiede di precisare cosa si intenda per "componentistica". Si fa inoltre presente che la conformità dei documenti agli originali del produttore non è disponibile poiché tali documenti vengono preparati dalla filiale italiana sulla base del manuale e di fascicoli tecnici riservati forniti dal produttore stesso. Si chiede la possibilità di produrre quindi un'autodichiarazione in merito	Per "componentistica" si intende componente/accessorio dell'apparecchiatura; si conferma la possibilità di produrre autodichiarazione in merito alla conformità dei documenti agli originali del produttore
58	In riferimento al punto 15) del paragrafo 16.1. STEP 2 - BUSTA 2 - DOCUMENTAZIONE TECNICA pag. 24 del disciplinare si fa presente che la "Dichiarazione finale che attesti in particolare che i documenti di cui ai punti 1, 2 e 8 della documentazione tecnica sopra richiesta siano conformi agli originali" non può essere resa disponibile dal produttore poiché i documenti di cui ai punti 1) e 2) vengono preparati dalla filiale italiana (si veda quanto scritto sopra). Si chiede la possibilità di produrre quindi un'autodichiarazione in merito.	Si conferma quanto richiesto
59	Con la presente, al fine di consentire una più ampia partecipazione, si chiede di modificare la seguente caratteristica tecnica relativa ai Videoduodenoscopi RIF 12 allegato B.2B Questionario tecnico COME SEGUE: CAPACITÀ DI GESTIRE LA MESSA A FUOCO RAVVICINATA (specificare distanza minima, mm) = 3 mm (richiesta a pena esclusione) in = 4 mm in alternativa si chiede di NON considerare tale caratteristica "A PENA ESCLUSIONE"	Le caratteristiche minime pena esclusione sono quelle descritte nell'allegato B.2 (Capitolato Tecnico), le stesse caratteristiche, al netto di eventuali refusi, sono state riportate nell'allegato B.2B (Questionario) per facilitare la lettura congiunta degli allegati B.2 e B.2.B; nel caso specifico del rif 12 la caratteristica "Distanza di messa a fuoco ravvicinata" non compare come requisito minimo di ammissione ed è riportata nell'allegato B.2.B per mero refuso.
60	Con la presente siamo a chiedere conferma che la fornitura del videoprocessore portatile al lotto 5 sia da intendersi in noleggio e che pertanto, in riferimento all'allegato B.4 modello di offerta economica con prezzi unitari, l'annullamento della cella nella colonna (A) PREZZO OFFERTO per il NOLEGGIO/ANNO, trattasi di refuso	si confermano gli atti di gara, precisando che, nell'ambito del Lotto 5, se il valore del bene risulta essere di modica entità, tale da non giustificare un canone di noleggio pluriennale, quest'ultimo può essere quotato a prezzo simbolico o nullo
61	Confermate che in caso di associazione temporanea di impresa è sufficiente che una sola ditta (indipendentemente che sia Mandataria o Mandante) sia abilitata al bando istitutivo SDA ?	Non si conferma quanto richiesto e si rimanda al testo degli artt. 6 e 13 del disciplinare di gara relativo al Sistema Dinamico di Acquisizione indetto ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. 50/2016 per la fornitura di apparecchiature elettromedicali (ecografi, laser chirurgici, endoscopi flessibili, mammografi) in favore degli Enti del Servizio Sanitario della Regione del Veneto e di eventuali ulteriori Enti aderenti, precisando che le richieste di abilitazione allo SDA successive alla data di indizione dei singoli appalti specifici non consentono la partecipazione a tali procedure.
62	In riferimento al Capitolato Tecnico - Lotti 1, 2, 3, 4, a pag. 10 viene richiesta la "fornitura di tutto il materiale di consumo dedicato in particolare per le tipologie di apparecchiature e nelle quantità necessarie a garantire l'attività esplicitata come da tabella riassuntiva", mentre a pag. 24 viene richiesta la "sostituzione dei materiali usurabili quali: filtri, lampade e lampade di riserva per videoprocessore/fonte luce, gommini, bocconi/bottiglie di lavaggio autoclavabili, connettori, valvole per i canali di irrigazione/aspirazione, water jet, tappi di tenuta, tappi copricontatto, oltre a quant'altro necessario all'utilizzo di quanto offerto". Poiché il numero di prestazioni annue è riportato solo su alcune tipologie di strumenti (i.e. Rif. 12 Videoduodenoscopia - Lotto 2), si chiede conferma che sia da includere in offerta quanto segue: • materiali pluriusurabili (i.e. valvole aspirazione/aria-acqua, water tank, ...) • materiali monouso/monopaziente dedicati necessari a garantire unicamente il numero di procedure riportate nella tabella di cui all'Art.1 (i.e. cappuccio distale per videoduodenoscopia, palloncini per videocoendoscopia, ...) Si chiede inoltre conferma che, nel caso in cui in tabella non sia indicato un numero di procedure annue esplicito, per i corrispettivi strumenti i relativi consumabili monouso/monopaziente non siano da ritenersi inclusi (i.e. Rif. 5, 6 – Lotto 1; Rif. 7, 8, 9, 10, 11 - Lotto 2). In caso negativo, si chiede di meglio chiarire cosa debba essere incluso in offerta e il numero di procedure annue per tutte le tipologie di strumentazione offerte.	Si confermano gli atti di gara e si rimanda alla risposta fornita per la richiesta di chiarimento n. 53, all'interno di codesto documento.
63	In riferimento al Capitolato Tecnico - Lotti 1, 2, 3, 4, all'art. 3 "PRECISAZIONI" viene indicato che "la fornitura dovrà essere comprensiva di tutti i cavi di collegamento (compresi cavi portaluca), materiali e accessori (es. lampade, valvole per canali aria/acqua, tappi, ecc...) necessari all'immediato, corretto e completo funzionamento di tutte le apparecchiature offerte per ciascun lotto. In particolare, dovranno essere inclusi tutti gli accessori necessari al reprocessing degli endoscopi riutilizzabili." Tenendo in considerazione che ogni presidio regionale può essere equipaggiato di macchine per il reprocessing automatico di diversa marca e in diverso numero, risulta impossibile alle diverse aziende concorrenti effettuare una corretta valutazione economica basata esclusivamente sulla configurazione tipo per ciascun lotto. Si chiede pertanto conferma che per reprocessing di tutte le apparecchiature si intenda la fornitura degli accessori dedicati al solo reprocessing manuale della strumentazione endoscopica e non i raccordi prodotti dai fabbricanti delle macchine lavaendoscopi	Si confermano gli atti di gara e si rimanda alla risposta fornita per la richiesta di chiarimento n. 41 punto 3, all'interno di codesto documento.
64	In riferimento al documento "Allegato B.4 - Modello di offerta economica con prezzi unitari (analitica)", si chiede al Vs. Spett.le Ente se la base d'asta e conseguentemente il prezzo finale offerto debba comprendere sia gli strumenti obbligatori – le cui caratteristiche sono riportate all'Art. 2 - sia le "componenti opzionali obbligatorie da quotare obbligatoriamente".	Si confermano gli atti di gara
65	In riferimento al documento "Allegato B.4 - Modello di offerta economica" ai Lotti 1, 2, 3, 4 non è possibile compilare alla voce "C) PREZZO UNITARIO OFFERTO per il MATERIALE DI CONSUMO/ANNO", nonostante su alcuni strumenti sia riportato il numero di prestazioni/anno (i.e. Rif. 12 Videoduodenoscopia, Lotto 2 - 5.000 prestazioni/anno). Si chiede pertanto conferma che per tali lotti i consumabili NON siano da quotare né nel modello di offerta economica né in file allegati. In caso contrario, si chiede di meglio chiarire dove tali quotazioni debbano essere inserite.	Si vedano le risposte alle richieste di chiarimento n. 41 punto 5 e n. 53 del presente documento: laddove siano esplicitati i volumi di procedure/anno ma non vi sia un riferimento dedicato all'interno del lotto, l'eventuale materiale monouso/monopaziente dedicato è da intendersi incluso nella fornitura dell'endoscopio (es. videoduodenoscopia); per i broncoscopi (videobroncoscopi nel lotto 1 e fibrobroncoscopi nel lotto 7) si considerino complessivamente circa 50.000 prestazioni/anno.
66	In riferimento al documento "Allegato B.4 - Modello di offerta economica" - colonna E, nonché al Disciplinare di Gara - art. 17.1, viene richiesto che "lo sconto dovrà essere applicato al prezzo complessivo offerto e dovrà essere garantito uno sconto almeno pari anche per il prezzo indicato per l'assistenza tecnica, per il materiale di consumo e per ogni singolo componente dell'attrezzatura indicata". Sul punto, in virtù della differente durata del contratto di noleggio (5 anni) e del contratto di assistenza tecnica e fornitura di materiale di consumo (7 anni), si chiede la possibilità di slegare lo sconto percentuale applicato per l'assistenza tecnica e per il materiale di consumo rispetto allo sconto applicato al prezzo complessivo e ad ogni singola componente dell'attrezzatura.	Si confermano gli atti di gara e si rimanda alla risposta fornita per la richiesta di chiarimento n. 41 punto 6, all'interno di codesto documento.
67	In riferimento al documento "Allegato B.4 - Modello di offerta economica" ai Lotti 1, 2, 3, 4 non è possibile compilare alla voce "C) PREZZO UNITARIO OFFERTO per il MATERIALE DI CONSUMO/ANNO", nonostante su alcuni strumenti sia riportato il numero di prestazioni/anno (i.e. Rif. 12 Videoduodenoscopia, Lotto 2 - 5.000 prestazioni/anno). Si chiede pertanto conferma che per tali lotti i consumabili NON siano da quotare né nel modello di offerta economica né in file allegati. In caso contrario, si chiede di meglio chiarire dove tali quotazioni debbano essere inserite.	Si confermano gli atti di gara e si rimanda alla risposta fornita per la richiesta di chiarimento n. 65, all'interno di codesto documento.
68	In riferimento al Capitolato Tecnico, al Rif. 12 Videoduodenoscopia, viene richiesto che quest'ultimo abbia "parte distale/cappuccio sterile monouso". Al fine di permettere la più ampia partecipazione delle Aziende concorrenti, in conformità ai principi di par condicio e libera concorrenza, si chiede al Vs. Spett.le Ente di rendere la caratteristica "sterile" preferenziale e non di minima pena esclusione, mantenendo la caratteristica "monouso".	Si confermano gli atti di gara e si rimanda alla risposta fornita per la richiesta di chiarimento n. 41 punto 8, all'interno di codesto documento.

69	In riferimento al Capitolato Tecnico, al Rif. 28 viene richiesto che il materiale di consumo per insufflatore a CO2 richiesto al Rif. 27 sia monouso o monogiornata. Al fine di permettere la più ampia partecipazione delle aziende concorrenti, in linea con la tipologia di appalto da Voi selezionata (Accordo Quadro), si chiede conferma che sia possibile offrire materiale di consumo pluriuso che sia funzionalmente equivalente a quanto da Voi richiesto, ovvero che permetta il corretto collegamento con l'insufflatore di CO2 richiesto al Rif. 27 e che consenta l'erogazione del flusso in combinazione con gli strumenti endoscopici compatibili.	Si confermano gli atti di gara e si rimanda alla risposta fornita per la richiesta di chiarimento n.5, all'interno delle risposte già oggetto di precedenti pubblicazione.
70	In riferimento al Capitolato Tecnico, al Rif. 30 viene richiesto il "Materiale di consumo per pompa di lavaggio monouso o monogiornata dedicato al Rif. 29 completo di soluzione di irrigazione". Al fine di permettere la più ampia partecipazione delle aziende concorrenti, in linea con la tipologia di appalto da Voi selezionata (Accordo Quadro), si chiede conferma che sia possibile offrire materiale di consumo pluriuso che sia funzionalmente equivalente a quanto da Voi richiesto, ovvero che permetta il collegamento con la pompa di irrigazione richiesta al Rif. 29 e che consenta il lavaggio endoscopico della mucosa con flusso d'acqua mirato con gli strumenti endoscopici compatibili.	Si confermano gli atti di gara e si rimanda alla risposta fornita per la richiesta di chiarimento n.5, all'interno delle risposte già oggetto di precedenti pubblicazione.
71	In riferimento al documento Capitolato Tecnico, Lotto 10 pag. 5, si chiede conferma che € 1.034.000,00 sia la base d'asta totale (e non la base d'asta/anno come invece riportato) in linea con quanto indicato nell'Allegato B.4 - Modello di offerta economica e nel Disciplinare di Gara a pag. 10.	Si rimanda alla risposta fornita all'interno di questo documento, alla richiesta di chiarimento n. 41 punto 11.
72	In riferimento al Capitolato Tecnico, all'art. 2.2. "SPECIFICHE TECNICHE INDISPENSABILI RELATIVE AL CONFEZIONAMENTO ED ETICHETTATURA DEL MATERIALE MONOUSO" viene richiesto che "Nel caso in cui la sterilizzazione sia avvenuta mediante utilizzo del metodo a ossido di etilene, dovranno essere fornite a corredo le certificazioni dei controlli effettuati sui residui sui singoli lotti". Poiché i dispositivi offerti sono dispositivi medici marcati CE rispetto al Regolamento UE 745/2017 (MDR) o ai sensi della Direttiva Dispositivi Medici 93/42/CE (D.Lgs. 46 del 24.02.1997 e s.m.i. - rif. Direttiva 2007/47/CE recepita con D.Lgs. 37 del 25.01.2010), conformemente alle disposizioni dell'art. 120 del citato Regolamento, e che nell'ambito del processo di marcatura CE dei beni considerati il fabbricante applica le norme tecniche armonizzate indicate nelle dichiarazioni di conformità CE, si chiede conferma che la presentazione di tali certificazioni non sia obbligatoria.	Si rimanda alla risposta fornita all'interno di questo documento, alla richiesta di chiarimento n. 41 punto 12.
73	In riferimento al documento "Allegato B.2A" - Lotti 1 e 2, alla voce "PROTEZIONE DALLE ENERGIE DEI GENERATORI CHIRURGICI" viene indicato che "Sarà oggetto di maggior apprezzamento la miglior soluzione tecnologica per proteggere il distale e la più efficace e sicura protezione per il paziente e per l'operatore". Sul punto si chiede di meglio chiarire se con tale richiesta si intenda la compatibilità, eventualmente dichiarata da casa madre, con generatori ad alte frequenze e/o tecnologia laser/diodo. In caso contrario, si chiede di meglio specificare.	Si rimanda alla risposta fornita all'interno di questo documento, alla richiesta di chiarimento n. 41 punto 13.
74	"In riferimento al documento "Allegato B.2A" - Lotti 3 e 4, alla voce "FUNZIONI AVANZATE DEL SISTEMA" vengono valutate positivamente: • la disponibilità di funzionalità automatizzate di riconoscimento delle lesioni • il sistema che oltre ad individuare le lesioni sia anche in grado di caratterizzarle Sul punto si evidenzia che tali richieste sono tipiche dei sistemi CAD di supporto real time alla detection e caratterizzazione delle lesioni; tuttavia, per quanto noto alla scrivente, non esistono attualmente in commercio apparecchi CAD che supportino l'operatore in procedure avanzate quali EBUS / EUS, oggetto dei lotti in questione. Si chiede pertanto di stralciare tali richieste dalla griglia di attribuzione del punteggio tecnico dei Lotti 3 e 4."	Si rimanda alle risposte fornite alle richieste di chiarimento n. 41 punto 14 di questo documento e n. 15 punto 1 delle risposte pubblicate in precedenza.
75	In riferimento al documento "Allegato B.2A" - Lotto 4, viene valutata N.2 punti tabellari la presenza/assenza del canale di lavaggio ausiliario sugli strumenti offerti. Sul punto, si evidenzia che per quanto noto alla scrivente non esistono in commercio strumenti per EUS (sia essa radiale o lineare) dotati di canale di lavaggio ausiliario, e che pertanto nessuna ditta potrà ottenere la totalità del punteggio tecnico previsto. Si chiede perciò di stralciare tale specifica di valutazione e di ridistribuire il punteggio.	Si rimanda alla risposta fornita all'interno di questo documento, alla richiesta di chiarimento n. 41 punto 15.
76	"In riferimento al documento "Allegato B.2B Questionario Tecnico" - Rif. 1 Videoprocessore (Lotti 1, 2, 3, 4) viene richiesta fra le caratteristiche di minima pena esclusione "PROTOCOLLO HL7 (specificare caratteristiche)" e "PROTOCOLLO DICOM3 (specificare classi di servizio)". Tale richiesta non è però riportata tra le caratteristiche di minima del videoprocessore all'interno del documento "Allegato B.2 Capitolato Tecnico". Inoltre, dal momento che nella ripubblicazione dei documenti di gara il "Sistema di acquisizione e archiviazione immagini" che prevede "Integrazione con i sistemi informativi aziendali con protocolli HL7 e DICOM" è stato riclassificato da "Opzionale obbligatorio" a "Opzionale facoltativo", si chiede di: • stralciare tali richieste dalle caratteristiche di minima pena esclusione contenute nel documento "Allegato B.2B Questionario Tecnico" • confermare che tale interfacciamento debba essere garantito unicamente in caso di fornitura della voce opzionale "Sistema di acquisizione e archiviazione immagini" sopracitata. In caso contrario, dato che per quanto noto alla scrivente non esistono in commercio videoprocessori che supportino nativamente entrambi i protocolli HL7 e DICOM, si chiede di accettare videoprocessori che integrino esclusivamente il protocollo DICOM3 per immagini statiche."	Si rimanda alla risposta fornita all'interno di questo documento, alla richiesta di chiarimento n. 41 punto 2, precisando che saranno ammessi e valutati anche prodotti con protocolli HL7 e DICOM non nativi ma risultato di opportuna e adeguata interfaccia.
77	In riferimento al documento "Allegato B.2 Capitolato Tecnico" - Rif. 1 Videoprocessore (Lotti 1, 2, 3, 4) viene richiesta fra le caratteristiche di minima la "possibilità di memorizzare immagini fisse e video eventualmente anche con dispositivo esterno che dovrà essere incluso". Dal momento che nella ripubblicazione dei documenti di gara il "Sistema di acquisizione e archiviazione immagini" che prevede la "gestione di immagini e filmati" è stato riclassificato da "Opzionale obbligatorio" a "Opzionale facoltativo", si chiede conferma che la richiesta di memorizzazione dei video sia un refuso e che pertanto venga stralciata dalle caratteristiche di minima pena esclusione del videoprocessore.	Si confermano gli atti di gara.
78	In riferimento ai documenti di gara, si chiede gentilmente l'inoltro del documento "Allegato B.2A Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" rettificato.	Si conferma che il documento "Allegato B.2A" è contenuto all'interno della documentazione di gara, cartella documenti rettificati, caricata il 30/08/2023
79	In riferimento al documento Disciplinare di Gara - art. 16 "CONTENUTO DELLA BUSTA 2 - OFFERTA TECNICA", al punto 3 viene richiesto di produrre una "Relazione tecnica descrittiva della fornitura proposta, (composta da max 20 facciate, ...)". Considerate l'entità delle forniture oggetto della procedura, al fine di relazionare in maniera chiara ed esauriente tutti i criteri di valutazione qualitativa, si chiede di aumentare il numero di facciate a max 30.	Si confermano gli atti di gara.
80	In riferimento al documento "Allegato B.2B Questionario Tecnico" e alla risposta al chiarimento n. 12 pervenuta in data 24/08/2023, si chiede conferma che tutte le caratteristiche non a pena esclusione riportate nell'Allegato B.2B non siano obbligatoriamente da compilare.	Si confermano gli atti di gara; si evidenzia che le colonne "RIF. PARAMETRO DI VALUTAZIONE QUALITÀ" relative ai vari lotti dell'Allegato B.2B Questionario Tecnico contengono, per ciascuna caratteristica di ogni prodotto, gli eventuali riferimenti ai criteri di valutazione; tali caratteristiche, se valorizzate, concorreranno alla valutazione tecnico-qualitativa dell'offerta.
81	In riferimento al documento "Allegato B.2 Capitolato Tecnico" - Rif. 5 e 11 viene richiesta la "compatibilità con generatori (quali laser, elettrobisturi ad alta frequenza e criosonde)". Dal momento che nel documento "Allegato B.2B Questionario Tecnico" ai medesimi riferimenti viene richiesto di descrivere la "compatibilità con generatori chirurgici (es. laser, elettrobisturi, ...)"; si chiede conferma che le voci fra parentesi siano a mero titolo esemplificativo e che l'Azienda concorrente debba quindi descrivere la compatibilità con le tipologie di generatori adatte alla strumentazione richiesta.	Si rimanda alle risposte fornite all'interno di questo documento, in correlazione alle richieste di chiarimento n. 41 punto 13 e n. 73.
82	In riferimento al documento "Allegato B.2B Questionario Tecnico" - Rif. 12 Videoduodenoscopia viene richiesta fra le caratteristiche di minima pena esclusione una "CAPACITÀ DI GESTIRE LA MESSA A FUOCO RAVVICINATA ≤ 3mm". Dal momento che tale richiesta non è però riportata tra le caratteristiche di minima del videoprocessore all'interno del documento "Allegato B.2 Capitolato Tecnico" e che, per quanto noto alla scrivente, non esistono in commercio videoduodenoscopi con messa a fuoco ≤ 3mm, si chiede di modificare tale richiesta in "CAPACITÀ DI GESTIRE LA MESSA A FUOCO RAVVICINATA ≤ 4/5mm".	Si rimanda alla risposta fornita all'interno di questo documento, alla richiesta di chiarimento n. 59.
83	In riferimento al criterio di valutazione "Funzioni avanzate del sistema in configurazione offerta" relativo al Lotto 2, a pagina 2 dell'Allegato B.2A, che ha un punteggio massimo pari a 15 punti, assegnati in base alla rispondenza ai sub-criteri in esso compresi, si chiede di specificare quanti, tra questi 15 punti, siano associati alle funzionalità del modulo di intelligenza artificiale offerto. Specificare il peso di tale apparecchiatura nell'assegnazione del punteggio, vista la sua opzionalità, l'elevato numero di colonne endoscopiche coinvolte e il conseguente impatto economico che avrebbe sull'ammontare dell'offerta, e di fondamentale importanza al fine di condurre una corretta analisi costi-benefici e conseguente formulazione dell'offerta tecnica da parte di ognuna delle ditte rispondenti.	Si rimanda alle risposte fornite all'interno di questo documento, in correlazione alle richieste di chiarimento n. 41 punto 14 e n. 74, e alla risposta relativa al quesito n. 15 punto 1 dei chiarimenti già oggetto di precedente pubblicazione.
84	In riferimento al numero di prestazioni annue indicate nello schema di offerta, si chiede conferma che debba essere quotato esclusivamente il materiale dedicato non reperibile sul libero mercato ed in caso affermativo si richiede di poter modificare lo schema di offerta in quanto, prendendo ad esempio il lotto 2, la cella corrispondente alla quotazione del prezzo unitario per il materiale di consumo (cella L26) è stata unita e barrata insieme alle altre righe; lo stesso vale per i lotti nr. 3 (cella L34) e 4 (celle L42 e L43)."	Si rimanda alla risposta fornita all'interno di questo documento, alla richiesta di chiarimento n. 53.
85	In riferimento alla richiesta di presentare "il proprio listino con i prezzi attualmente in vigore in formato digitale, assieme ad una dichiarazione contenente la percentuale di sconto accordato", teniamo a precisare che il listino prezzi comprende solo il prezzo di acquisto degli strumenti e pertanto non è applicabile ad una fornitura in noleggio, si chiedono istruzioni in merito.	Si confermano gli atti di gara e si conferma quanto richiesto.
86	Buongiorno si chiede di chiarire il motivo della differenza tra gli importi dettagliati nel CAPITOLATO TECNICO rispetto al modulo di OFFERTA ECONOMICA, si porta ad esempio i valori indicati per LOTTO 8 - BASE D'ASTA SU CAPITOLATO TECNICO EURO 3.000.000,00 BASE D'ASTA SU OFFERTA ECONOMICA E IMPORTO NEGOZIABILE SU PIATTAFORMA SINTEL EURO 3.340.000,00. In attesa di specifiche su quali basi d'asta lavorare	Si confermano gli atti di gara rettificati, anche su piattaforma Sintel, precisando che la base d'asta del Lotto 8 è pari a € 3.000.000,00.
87	A rettifica della precedente comunicazione si chiede chiarimento sul fatto che nella piattaforma SINTEL non è stato modificato il dato rispetto ai nuovi importi emessi sul CAPITOLATO TECNICO E DISCIPLINARE.	Si conferma l'avvenuta modifica anche su piattaforma Sintel
88	Base d'Asta: Vorremmo ricevere conferma che, secondo quanto indicato nell'Art 1.1 dell'Allegato B.2, i Componenti Opzionali Obbligatori non siano da includere nel calcolo della base d'asta del lotto	Si confermano gli atti di gara, precisando che nel calcolo della base d'asta sono compresi anche i RIF.OPZ elencati nella descrizione di ciascun Lotto, art 1.
89	Offerte Alternative: Vorremmo sapere se è possibile presentare più di una offerta alternativa per lo stesso lotto.	Si confermano gli atti di gara, precisando che non sono consentite offerte alternative; è possibile proporre ulteriori prodotti all'interno della parte dedicata alle opzioni facoltative (e quindi non oggetto di valutazione economica).
90	Sistemi Compatti "Tutto in Uno": In caso la soluzione proposta includa sistemi compatti di tipo "tutto in uno", è necessario che i Componenti Opzionali Obbligatori siano quotati separatamente, anche se non strettamente necessari per il funzionamento del sistema?	Si rimanda alla risposta già fornita in precedenza per la richiesta di chiarimento n. 19, precisando che non è necessario che le componenti opzionali obbligatorie siano quotate separatamente qualora la soluzione proposta includa sistemi compatti "tutto in uno"
91	"Si chiede conferma che i seguenti dati richiesti siano da intendersi come importi di listino unitari: (A) PREZZO OFFERTO per il NOLEGGIO/ANNO (B) PREZZO OFFERTO per il SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA E MANUTENZIONE FULL RISK/ANNO (C) PREZZO UNITARIO OFFERTO per il MATERIALE DI CONSUMO/ANNO"	Si confermano gli atti di gara.
92	Per la determinazione del prezzo finale F, si richiede se il dato (E) % SCONTO APPLICATO debba essere indicato in percentuale o in valore assoluto o entrambi	Si confermano gli atti di gara, in particolare si rimanda all'Allegato B.4 che prevede "La percentuale di sconto indicata dovrà essere espressa in massimo n. 2 cifre decimali dopo la virgola."
93	Si segnala che ad oggi i CIG non sono gestiti dalla piattaforma ANAC (GAE07 - Il codice inserito è valido ma non è attualmente disponibile per il pagamento. E' opportuno contattare la stazione appaltante.) In attesa di riscontro	I CIG verranno perfezionati a breve.
94	Buongiorno, si comunica che alla data odierna i CIG non risultano perfezionati sul sito ANAC e pertanto non è possibile generare il PassOE e gli avvisi di pagamento dei contributi.	Vedasi risposta precedente.
95	In data 6 u.s. sono pervenute alla scrivente, a mezzo PEC, comunicazioni di variazione dei valori economici di alcuni lotti (1, 2, 3, 4, 5, 7 e 8) della procedura (identico messaggio è presente in procedura all'interno dei lotti in questione). analizzando gli importi sul disciplinare, tuttavia, non si riscontrano differenze di sorta. Si chiede di chiarire in cosa consistano le variazioni comunicate.	Si rimanda agli atti di gara rettificati e pubblicati nella piattaforma Sintel nell'area Documentazione di gara.
96	si segnala che i CIG risultano ancora NON perfezionati e quindi non pagabile.	Vedasi risposta quesito n. 65 e 66

Il RUP  
Dott.ssa Sandra Zuzzi